

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/209/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112228884
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112228884.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprdivou, v právnej veci navrhovateľa : BL Telecom debt, s.r.o., ul. Šoltésovej č. 14, 811 08 Bratislava, zastúpený : Advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA s.r.o., ul. Šoltésovej č. 14, 811 08 Bratislava, IČO : 36 862 711, proti odporcovi: Y. Š., K. F., M. Č.. XXX/X, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 248,95 eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie konania podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I. dňa 6.9.2012 (sp.zn. 18 Ro 92/2012) domáhal zaviazania odporcu k zaplateniu istiny 248,95 eur s príslušenstvom.

Navrhovateľ bol vyzvaný výzvou zo dňa 12.9.2012 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v zmysle zák.č.71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení platných právnych predpisov. Súdny poplatok nezaplatil, a preto vec bola dňa 13.11.2012 prevedená do oddelenia občianskoprávne veci pod sp.zn. 7C 209/2012.

Pred otvorením pojednávania navrhovateľ podaním zo dňa 23.11.2012 doručeným súdu dňa 29.11.2012 vzal návrh na začatie konania späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznať (trovy právneho zastúpenia nežiadal).

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V súlade s citovaným ustanovením súd konanie na návrh navrhovateľa pred otvorením pojednávania zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ právo na náhradu trov právneho zastúpenia si neuplatnil, žiadal, aby súd náhradu trov právneho zastúpenia nepriznal žiadnemu z účastníkov.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bratislava I. v dvoch vyhotoveniach.