

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6To/74/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010100  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123010100.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave predsedníčkou senátu JUDr. Katarínou Batisovou v trestnej veci obžalovaného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom C. XXXX/XX, B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 31.1.2023, sp. zn. OT/10/2023, dňa 7.9.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 312 odsek 4 Trestného poriadku predsedníčka senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania, ktoré podal obžalovaný A. A. proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 31.1.2023, sp. zn. OT/10/2023.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) rozsudkom zo dňa 31.1.2023, sp. zn. OT/10/2023 uznal obžalovaného A. A. (ďalej len „obžalovaný“) za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

„spolu s už skôr trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/10/2023 zo dňa 16.01.2023 právoplatne odsúdenými A. A. a D. E.

dňa 14. januára 2023 v čase asi o 9:00 hod. v B. F. G. H. E. XXXX/XX, prekonalí oplotenie areálu vo výške minimálne 200 cm, a v zadnej časti areálu v kontajneroch obsahujúcich elektronický odpad z rôznych elektrospotrebičov odstrihli medené káble, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti ENVIROPOL SK, s.r.o., so Lamačská cesta 45, 841 03 Bratislava, IČO: 51 480 191 škodu vo výške 30,00 €,

A. A. spáchal skutok aj napriek tomu, že bol:

- 1) trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.07.2022, sp. zn. 28T/14/2022, právoplatným dňa 04.10.2022, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) a g) Trestného zákona,
- 2) trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/200/2022 vydaným a právoplatným 4. októbra 2022, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,
- 3) rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/8/2022 zo dňa 20.10.2022, právoplatným dňa 20.10.2022, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné.“

Okresný súd obžalovanému za to uložil podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 odsek 3, § 36 písmeno l), § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace a podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Po vyhlásení napadnutého rozsudku si obžalovaný ponechal lehotu na odvolanie vo vzťahu k výroku o treste a prokurátor sa k opravnému prostriedku nevyjadril. Obžalovaný následne prostredníctvom svojho

obhajcu podal dňa 15.2.2023 proti napadnutému rozsudku odvolanie čo do výroku o treste, nakoľko tento považoval za neprimerane prísny s poukazom na závažnosť a okolnosti skutku.

Prokurátor odvolanie nepodal a k odvolaniu obžalovaného sa do predloženia veci krajskému súdu nevyjadril.

Dňa 21.6.2023 bol spis predložený Krajskému súdu v Trnave (ďalej len „krajský súd“) na rozhodnutie o odvolaní obžalovaného.

Obžalovaný podaním zo dňa 5.9.2023, doručeným krajskému súdu dňa 6.9.2023 prostredníctvom obhajcu, zobral svoje odvolanie voči napadnutému rozsudku v celom rozsahu späť.

Podľa § 312 ods. 2 Trestného poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Pretože obžalovaný výslovným vyhlásením zobral svoje odvolanie späť a toto výslovné vyhlásenie bolo doručené potom, ako bola vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní obžalovaného proti napadnutému rozsudku, tak predsedníčka senátu krajského súdu ako súdu odvolacieho týmto uznesením vzala na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného proti napadnutému rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.