

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/163/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010696  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512010696.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Košice-okolie rozhodla dňa 07.01.2013 v trestnej veci obž. Mareka Takáča stíhaného pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Tr. zákona,

### rozhodol:

Podľa § 241 ods.6 Trestného poriadku s použitím § 220 ods.1 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e z m i e r medzi obžalovaným M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Č.. XXX, okres Košice-okolie a poškodeným Y. E., G.. XX.XX.XXXX, bytom K. Č.. XXX, okres Košice-okolie.

Trestné stíhanie pre skutok, ktorý obžalovaný M. E. spáchal tak, že :

v období od 01.06.2012 do 17.06.2012 z kuchyne rodinného domu č. XXX v obci K., okres Košice-okolie, odcudzil elektronickú platobnú kartu vystavenú k bankovému účtu č. :0016191243 v Poštovej banke a.s. na meno svojho otca Y. E. a následne túto elektronickú platobnú kartu použil na výber finančných prostriedkov z bankomatov na rôznych miestach v Košiciach a tak výberom finančných prostriedkov v hotovosti spôsobil Y. E. škodu vo výške najmenej 862,10 Eur, z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Okresný prokurátor pre Košice-okolie podal na M. E. obžalobu pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona.

Obžalovaný M. E. v prípravnom konaní svoje konanie oľutoval a vyjadril sa, že sa bude snažiť otcovi všetky peniaze vrátiť.

Dňa 12.12.2012 bola vykonaná mediácia na Okresnom súde Košice-okolie, kde obžalovaný M. E. dal súhlas s postupom podľa § 220 ods.1 Tr. poriadku.

2T 163/2012 - 46

Prostredníctvom probačného a mediačného úradníka tunajšieho súdu uzavrel obžalovaný M. E. dňa 12.12.2012 zmier s poškodeným Y. E..

Súd po preskúmaní vyšetrovacieho spisu, oboznámením sa s výsluchmi obžalovaného a poškodeného zistil, že v danom prípade boli splnené zákonné podmienky pre schválenie súdneho zmiaru.

Trestný zákon za trestný čin, pre ktorý je obžalovaný stíhaný, stanovuje hornú hranicu trestu odňatia slobody do päť rokov. Obžalovaný a poškodený so schválením zmiaru súhlasili, nimi uzavretý zmier obsahuje všetky potrebné náležitosti.

Obžalovaný pri výsluchu sa priznal k spáchaniu prečinu v celom rozsahu svoje konanie oľutoval, pričom jeho vyhlásenie, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal, bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Poškodený si pri výsluchu od obžalovaného neuplatnil žiaden nárok na náhradu škody.

Obžalovaný zložil na účet súdu sumu 17 Eur na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obžalovaný M. E. žije riadnym životom, nemá žiaden záznam v registri trestov, jeho správanie doposiaľ nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Podľa § 241 ods.6 Tr. poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto skutočnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie: pritom postupuje podľa § 220 až § 227 Trestného poriadku.

Keďže z obsahu spisu po podaní obžaloby vyplývala vôľa obžalovaného aj poškodeného uzavrieť zmier, po vykonanej mediácii v rámci ktorej bola uzavretá dohoda o uzavretí zmieru, súd zmier schválil, a postupoval v súlade podľa § 220 Tr. poriadku a nasledujúce a trestné stíhanie zastavil.

Súd pri tom prihliadol aj na okolnosti spáchania trestného činu a na osobu obžalovaného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podľa sťažnosť prokurátor do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice-okolie.