

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/99/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412203688
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5412203688.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. F. nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - U. F.R. rod. K. nar. XX.XX.XXXX, bytom G., Z. Č.. XXX a otec - neb. Q. F., nar. XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., Z. XXX, maloleté dieťa zastúpené v dedičskom konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v tomto konaní zastúpené opatrovníkom Š. Š. rod. K. nar. XX.XX.XXXX, bytom G., Z. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, ktorým dňa 15.08.2012 v notárskej kancelárii JUDr. Heleny Machajovej v Dolnom Kubíne, uzavrel v dedičskom konaní po poručiťovi Q. F. zomrelom XX.XX.XXXX, vedenom pod sp.zn. 6D/51/2012, III Dnot 61/2012, dedičskú dohodu v mene mal. Y. F. nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bolo dňa 21.08.2012 doručené písomné podanie súdnej komisárky JUDr. Heleny Machajovej v dedičskej veci sp.zn. 6D/51/2012, IIIDnot 61/2012 po poručiťovi Q. F., ktorým žiadala súd o schválenie dedičskej dohody uzatvorenej dedičmi na pojednávaní dňa 15.08.2012 v mene maloletého dediča Y. F. nar. XX.XX.XXXX.

Tunajší súd začal konanie o schválenie dedičskej dohody v mene maloletého podľa § 81 ods. 1 O. s. p. uznesením č. k. 8P/99/2012-11 zo dňa 24.09.2012 a postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a § 29 ods. 1 O. s. p. ustanovil maloletému dedičovi uznesením č. k. 8P/99/2012-12 zo dňa 24.09.2012 na jeho zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody kolízneho opatrovníka - Š. Š. rod. K. nar. XX.XX.XXXX, bytom G., Z. XXX.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom dedičskej dohody, ktorú uzavreli dedičia v konaní o dedičstve po poručiťovi Q.R. F. nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., Z. XXX, zomrelom XX.XX.XXXX, na pojednávaní pred súdnou komisárkou dňa 15.08.2012 a z obsahu zápisnice z pojednávania v predmetnom dedičskom konaní mal súd preukázané, že poručiťel zomrel bez zanechania závetu a listiny o vydedení a ako dedičia zo zákona v prvej dedičskej skupine boli povolaní dediči: manželka poručiťela U. F. rod. K. nar. XX.XX.XXXX a syn Y. F. nar. XX.XX.XXXX, každý z nich rovnakým dielom. Zo zápisnice z pojednávania v dedičskej veci po poručiťovi, konaného pred súdnou komisárkou dňa 15.08.2012, zo súpisu aktív a pasív dedičstva v nej obsiahnutého, bolo zistené, že čistá hodnota dedičstva po poručiťovi predstavuje 23.289,03 EUR. Dedičia uzavreli pred súdnou komisárkou ohľadne vyporiadania dedičstva dohodu, podľa ktorej mal. Y. F. nadobúda dedičstvo v 1-

ici. Na pojednávaní vypočutá opatrovníčka ako i kolízny opatrovník súhlasili s uzavretou dedičskou dohodou.

Podľa § 179 O. s. p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schválil, ak je to v záujme maloletého.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná dedičská dohoda neodporuje záujmom maloletého dediča, preto súd právny úkon - dedičskú dohodu, ktorú vo vyššie uvedenom dedičskom konaní v mene maloletého dediča uzavrel ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, postupom podľa § 179 O. s. p. schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V prípade podania odvolania, toto treba podať v potrebnom počte rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. V tomto prípade v troch vyhotoveniach. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).

Účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.