

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 11C/4/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1510214411
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Blahutiaková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1510214411.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou JUDr. Monikou Blahutiakovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO 00 492 736, Olejkárska 1, Bratislava, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava proti odporcovi: G. M., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, XXX XX V., o cestovné 50,50 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným dňa 17.6.2010 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť 50,50 Eur a nahradiť mu trovy konania spolu vo výške 101,49 Eur, nakoľko odporca dňa 24.2.2010 cestoval v dopravnom prostriedku navrhovateľa a pri kontrole oprávneným pracovníkom navrhovateľa sa nemohol preukázať platným cestovným lístkom.

Súd vec podľa § 101 O.s.p. prejednal v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý sa účasti na verejnom prejednaní veci vzdal. Skutkovým základom pre rozhodnutie súdu boli dôkazne preukázané tvrdenia účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odporcu, obsahom Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 24.2.2010 a celým obsahom spisu, pričom zistil, že odporca, ktorého totožnosť bola zistená z OP č. SH 120 005, cestoval dňa 24.2.2010 dopravným prostriedkom navrhovateľa -linkou č. 34, číslo vozidla 2653/1 a pri kontrole o 10,58 hod. v úseku zastávok Hroboňova - Kooperativa sa oprávnenému pracovníkovi navrhovateľa nemohol preukázať platným cestovným lístkom.

Podľa Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, vydaného na základe vyhlášky MDPaT SR č. 363/1996 Z.z. o vzore na vyhotovenie prepravného poriadku v cestnej doprave a vyhl. MDPaT č. 249/1997 Z.z. o vzore na vyhotovenie prepravného poriadku na dráhach, článku 12, bod 4. z cestovného lístka musia byť zrejmé údaje umožňujúce kontrolu jeho platnosti a správnosti jeho použitia, článku 13, bod 1 je cestujúci povinný zaobstarat' si cestovný lístok v príslušnej hodnote podľa tarify pred nastúpením do vozidla, článku 14, bod 1 je cestujúci povinný ihneď pri nástupe do vozidla označiť si cestovný lístok v najbližšom označovači cestovných lístkov,

článku 14, bod 2 cestujúci musí mať pri sebe platný cestovný lístok po celý čas prepravy ako aj v okamihu výstupu z vozidla a na vyzvanie sa ním preukázať revízorovi.

Podľa § 46a ods. 2, písm. a/ zák.č. 58/1997 Z. z. cestujúci je povinný mať platný cestovný lístok po celý čas prepravy a pri vystupovaní z dráhového vozidla.

Podľa § 46a ods. 2, písm. g/ zák. č. 58/1997 Z.z. cestujúci je povinný preukázať sa platným cestovným lístkom na výzvu vodiča alebo sprievodcu dráhového vozidla alebo iného zamestnanca povereného výkonom kontroly. Ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť cestovné a úhradu podľa ods. 7 alebo sa preukázať osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného.

Podľa § 46a ods. 7 zák. č. 58/1997 Z.z. úhrada pri nepreukázaní sa cestujúceho platným cestovným lístkom podľa ods. 2, písm. g/ na autobusovej, električkovej, trolejbusovej a špeciálnej dráhe je stonásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Podľa čl. 6 bod 3. Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave (MHD) a čl. 5 Tarify MHD cestujúci, ktorý sa na vyzvanie revízora nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a úhradu vo výške stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Odporca skutkové tvrdenia navrhovateľa nespochybnil, nepoprel. Na svoju obranu na pojednávaní konanom dňa 26.11.2012 uviedol, že žalovanú istinu uhradil. Toto tvrdenie však na pojednávaní dôkazne nepreukázal. Na návrh odporcu preto súd pojednávanie odročil za účelom doplnenia dokazovania odporcom tvrdenej skutočnosti. Dokazovaním vykonaným na pojednávaní dňa 7.1.2013 mal súd preukázané, že odporca žalovanú istinu uhradil na účet advokáta navrhovateľa dňa 26.11.2012 pod VS 1008777. Do termínu nového pojednávania vo veci samej, o ktorom bol advokát navrhovateľa upovedomený dňa 21.12.2012, navrhovateľ nevykonal žiadny procesný úkon. Preto súdu neostávalo nič iné, ako žalobný návrh zamietnuť, keďže v čase rozhodovania súdu dlžná istina, ktorú odporca nenamietal ani čo do dôvodu ani čo do výšky, bola odporcom v celom rozsahu zaplatená.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 v spojení s § 151 O.s.p. Odporcovi, ako úspešnému účastníkovi v konaní, v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, tieto si ani neuplatňoval, preto mu ich súd ani nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde, písomne dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 43 ods. 2 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

11C 4/2011

Odvolanie proti rozsudku vo veci samej možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 písm. a/ až f/ O.s.p.