

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010002
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813010002.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 8. januára 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená: X. C. G. F. Á. H. P. X. N. Á.,

rod. C., nar. XX. XX. XXXX v Revúcej, trvale bytom Q. Č.. XX, okres Q., t. č. bytom Q., V.. R.. N. Č.. XXXX/X, okres Q.,

je vinná, že

v období od 01. 11. 2011 do súčasnosti si v Rákoši a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi F. C., nar. 13. 07. 1996, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine a bola jej aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4 C 97/2011 zo dňa 25. 08. 2011, tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca X. C., trvale bytom D. Č.. XX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si od mesiaca november 2011 úmyselne neplní, napriek tomu, že v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberala dávku v hmotnej núdzi, ani príspevky k dávke, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vrátane mesiaca december vo výške 367,90 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, na ktorú súd neprihliadol, trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona počas doby podmiennečného odkladu výkonu trestu ukladá obvinenej aj primerané obmedzenie podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona, a to v skúšobnej dobe vyvinúť maximálne úsilie platiť bežné výživné a splácať dlžné výživné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.