

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/109/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202311  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202311.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. X., O.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - C.. O. X., O.. XX.XX.XXXX, bytom Y. X/X, M., v konaní zast. advokátom JUDr. Gergelyom Pšenákom, so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky, a matka - E. U., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. H. X, Y., U., korešpondenčná adresa: M., X.L. B. Č.. X, o návrhu otca na vydanie rozhodnutia o nahradení súhlasu rodiča súdom, o návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým u d e ľ u j e súhlas namiesto matky maloletého dieťaťa: E. U.Á., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. H. X, Y., U., na prihlásenie maloletej P. X., O.. XX.XX.XXXX na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským, Ul. mieru 2, Komárno, do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o návrhu otca maloletého dieťaťa na vydanie rozhodnutia o nahradení súhlasu rodiča súdom spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 9P/122/2019 - 187 zo dňa 18.11.2019 zveril maloletú do osobnej starostlivosti otca. Okresný súd Komárno uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, počnúc od 1.11.2019 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa. Súd upravil styk matky s maloletou P. tak, že matka je oprávnená sa s maloletou stykať každý týždeň v piatok od 16.00 hod. do nedele 19.00 hod. Otec je povinný dieťa pripraviť a odovzdať ho matke v mieste bydliska matky. Matka je povinná dieťa otcovi riadne a včas vrátiť v mieste svojho bydliska. Následne Okresný súd Komárno rozsudkom č.k. 18P/4/2022 - 121 zo dňa 16.09.2022 schválil rodičovskú dohodu v časti úpravy styku matky s maloletým dieťaťom, v zmysle ktorej je matka oprávnená sa stretávať s maloletou každý párny týždeň v mesiaci, v čase od piatka od 19:00 hod. do stredy nasledujúceho týždňa do 15:00hod., počas vianočných sviatkov každý párny rok v čase od 24.12. od 9:00 hod. do 25.12. do 12:00 hod. , každý nepárny rok v čase od 25.12. 12:00 hod. do 26.12. do 19:00 hod., každý nepárny rok v čase od 30.12. od 9:00 hod. do 01.01. do 19:00 hod., počas letných prázdnin v čase od 01.07. od 9:00 hod. do 14.07. do 19:00 hod. a v čase od 01.08. od 9:00 hod. do 14.08. do 19:00 hod.

3. Otec maloletého dieťaťa dňa 31.07.2023 prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej o vydanie rozhodnutia o nahradení súhlasu rodiča súdom spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia o udelení súhlasu namiesto matky E. U., O.. XX.XX.XXXX k prihláseniu maloletej P. X., O.. XX.XX.XXXX na plnenie povinnej školskej dochádzky na Základnej škole Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne.

4. Rodičia maloletého dieťaťa zapísali maloletú do Základnej školy Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne. Maloletá následne dňa 05.04.2023 absolvovala depistáž so zameraním

na posúdenie školskej spôsobilosti v Centre poradenstva a prevencie v Hurbanove. Výsledkom uvedeného testu bolo, že je nespôsobilá pre nastúpenie do základnej školy. Uvedené posúdenie školskej spôsobilosti sa však vykonávalo v slovenskom jazyku, preto sa písomný test opakoval tým istým Centrom dňa 30.05.2023, avšak už s iným výsledkom. Centrum neposúdilo maloletú ako spôsobilú na nastúpenie do základnej školy, avšak len z dôvodu, že išlo o opakované vyšetrenie a jedno centrum môže vykonávať vyšetrenie dieťaťa iba raz za rok. Z uvedeného dôvodu bola maloletá vzatá na vyšetrenie školskej spôsobilosti do Centra poradenstva a prevencie do Dunajskej Stredy. Výsledkom uvedeného vyšetrenia, ktoré sa už uskutočnilo v maďarskom jazyku bolo, že na základe psychologického vyšetrenia školskej spôsobilosti zo dňa 28.06.2023 sa odporúča zaškolenie maloletej do 1. ročníka základnej školy v školskom roku 2023/2024. K uvedenému je nutné uviesť, že vzhľadom k tomu, že dieťa sa rýchlo vyvíja a vzhľadom k tomu, že medzi jednotlivými posúdeniami školskej spôsobilosti prešiel dosť dlhý čas, je nutné brať do úvahy posledný posudok zo dňa 28.06.2023, v zmysle ktorého je maloletá spôsobilá nastúpiť do 1. ročníka základnej školy. V dôsledku tohto posúdenia vyslovila riaditeľka Základnej školy Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne súhlas s prijatím maloletej do 1. ročníka v školskom roku 2023/2024, avšak vyžaduje si aj súhlas matky maloletej.

5. Medzičasom matka zmenila názor a nesúhlasí so zaradením maloletej do 1. ročníka základnej školy. Matka je názoru, že by mala ešte navštevovať inú materskú školu, v ktorej sama začala pracovať a to pred dvomi mesiacmi, nakoľko s ňou chcela byť viac v kontakte. Uvedený argument podľa názoru otca maloletého dieťaťa neobstojí a zároveň je už momentálne bezpredmetný, nakoľko matka v uvedenej škôlke už ku dňu 24.07.2023 skončila pracovný pomer a maloletá by sa mala adaptovať do nového prostredia a po ukončení materskej škôlky znova. Maloletá ťažko znáša zmenu prostredia, nakoľko matka v posledných rokoch minimálne desaťkrát zmenila bydlisko.

6. Otec maloletého dieťaťa vo svojom návrhu vyjadril názor, že maloletá je pripravená nastúpiť do prvého ročníka, vzhľadom k tomu, že maloletá dosiahla tento rok šiesty rok veku a vznikla jej zákonná povinnosť povinnej školskej dochádzky. Otec maloletého dieťaťa navrhol, aby súd neodkladným opatrením udelil súhlas namiesto matky k prihláseniu maloletého dieťaťa do Základnej školy Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne.

7. Otec maloletého dieťaťa k návrhu doložil rozhodnutie Základnej školy Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne zo dňa 08.06.2023, odvolanie voči rozhodnutiu riaditeľa školy č. 021-100-R1/2023 zo dňa 04.07.2023, správu z diagnostického vyšetrenia Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo zo dňa 19.05.2023, správu z diagnostického vyšetrenia Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo zo dňa 30.05.2023, správu o vyšetrení školskej spôsobilosti z Centra poradenstva a prevencie Dunajská Streda.

8. Zo správy z diagnostického vyšetrenia z Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo zo dňa 05.04.2023 vyplýva, že maloletá ani v jednej zisťovanej oblasti nedosiahla požadovaný výsledok. Centrum poradenstva a prevencie Hurbanovo odporučilo pokračovať v plnení povinného predprimárneho vzdelávania. Test školskej spôsobilosti bol realizovaný v slovenskom jazyku. Zo správy z diagnostického vyšetrenia z Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo zo dňa 30.05.2023 vyplýva, že opakované výsledky testu školskej spôsobilosti nie sú objektívne, nakoľko maloletá test na pôde materskej školy už absolvovala. Centrum poradenstva a prevencie Dunajská Streda vykonalo diagnostické vyšetrenie maloletej dňa 28.06.2023 a odporučilo zapísať maloletú do prvého ročníka.

9. Okresný súd Komárno dňa 10.08.2023 vyzval matku, aby sa v lehote 5 dní písomne vyjadrila k návrhu otca na nahradenie súhlasu rodiča súdom a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Matka dňa 21.08.2023 doručila súdu vyjadrenie k návrhu otca na nahradenie súhlasu rodiča súdom a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Matka nesúhlasí s návrhom otca a žiadala ho zamietnuť ako nedôvodný. Matka uviedla, že vzhľadom na to, že maloletá v lete tohto roka dovŕšila 6. rok života a školský zákon požaduje zápis dieťaťa do školy, v apríli 2023 sa spoločne s otcom maloletého dieťaťa zúčastnili zápisu do školy v Základnej škole Móra Jókaiho v Komárne. Táto škola bola voľbou otca maloletej, počas výberu školy sa nepýtal na jej názor, nedal možnosť inej voľby a nedovoľuje žiadny zásah do jeho rozhodnutí ohľadne výchovy maloletej. Pred zápisom sa uskutočnil oficiálny test školskej zrelosti, výsledok ktorého prišiel len po zápise do školy dňa 25.05.2023. Matka si predmetný dokument musela osobitne vyžiadať z Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo,

lebo maloletú na testy odniesol otec, otec vyplnil evidenčný list, v ktorom uviedol len svoje údaje. Test školskej zrelosti sa uskutočnil v Komárne v materskej škole na Lodnej ulici, v prostredí na ktoré maloletá nebola zvyknutá, lebo ona chodí do súkromnej materskej školy Veselá sovička, kde spomínaný test oficiálne nemohli zrealizovať. Počas písomného testu úlohy odzneli v slovenskom aj v maďarskom jazyku, preto to pre maloletú nemohlo predstavovať nevýhodu. Podľa vyjadrenia matky výsledok testu jednoznačne ukázal, že maloletá nie je spôsobilá, aby nastúpila do školy. Psychologička podrobne vyhodnotila každý bod testu, rozoberajúc základné zručnosti. Hodnota vospelosti schopností a zručností nedosahuje ani minimálnu úroveň, čo jednoznačne preukazuje, že dieťa ešte nie je zrelé na školskú dochádzku. Matka súhlasí s každým bodom napísaných výsledkov. Matka vo svojom vyjadrení poukazuje na pozornosť maloletej, ktorá bola už v minulosti roztržitá. Otec maloletej vybral maloletú z materskej školy Százsszorszép v Komárne po troch mesiacoch po začiatku návštevy materskej školy pre nedostatočnú schopnosť dcéry sústrediť sa a zapísal ju do súkromnej materskej školy s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá sa venuje alternatívnym pedagogickým metódam, dúfajúc, že tam sa jej budú venovať obozretniejšie. Vzhľadom na to, že P. materinský jazyk je maďarský, a ani od otca ani od matky nepočuje slovenskú reč, podľa názoru matky cudzojazyčné prostredie neprispelo jej vývoju. Dodržaním odporúčaní, ktoré sú uvedené v psychologickom výsledku by za rok vedeli posilniť koncentráciu maloletej, resp. dohnať ďalšie nedostatky. Ako matka a pedagogička je toho názoru, že odklad nástupu do školy slúži záujmu maloletého dieťaťa, rozhodne bude v prospech vývinu maloletej jeden rok navyše strávený v materskej škole, s primeranou starostlivosťou, vhodným rozvíjaním zručností, v primeranom podporujúcom prostredí. Podľa matky P. duševne a sociálne ešte nie je zrelá na to, aby začala školskú dochádzku. Maloletá je neistá, trochu uzavretá do seba, čo je pochopiteľné, lebo nemá za sebou stabilné rodinné zázemie. Matka poukazuje na súčasné platné súdne rozhodnutie na základe ktorého môže tráviť s maloletou veľmi málo času. Za tento krátky čas nemá možnosť venovať sa jej toľko, koľko by potrebovala byť s matkou a k svojmu vývoju. Matka nechce na maloletú naložiť zbytočnú ťarchu tým, aby v tomto neistom duševnom stave sa mala popasovať s ťažkosťami školskej dochádzky. Matka by chcela, aby P. začala navštevovať školu vtedy, keď s ňou môže tráviť viac času a môže jej pomáhať s učením. Pre matku je evidentné, aby rok odkladu strávila v tej maďarskej materskej škole, v ktorej matka pracuje a ktorú od septembra bude navštevovať aj jej brat. Podľa matky tvrdenie otca neobstojí, lebo od septembra dostala v tejto materskej škole trvalé zamestnanie ako učiteľka.

11. Po výsledku testu školskej zrelosti išla matka konzultovať do materskej školy Veselá Sovička, ktorú P. navštevuje, kde učiteľky svojimi názormi potvrdili to, čo bolo napísané vo výsledkoch. Matka tvrdí, že učiteľky naznačili, že sa pokúsili konzultovať s otcom maloletého dieťaťa o tejto veci, ale on nebol ochotný konzultovať. Materská škola vydala o tomto písomné vyjadrenie a usmernili matku do Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie do Hurbanova, kde spoločne s otcom maloletého dieťaťa zobrali maloletú na písomný test dňa 30.05.2023. Výsledok odzrkadľoval rovnaký výsledok ako predchádzajúci test, teda potvrdil, že neodporúčajú, aby maloletá nastúpila do školy. Tento výsledok rešpektoval aj pediater, ktorý vydal odporúčanie, podľa ktorého ani on neodporúča nástup maloletej do školy. Matka doručila výsledky testov riaditeľke základnej školy Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne, ktorá na základe výsledkov vystavila rozhodnutie o neprijatí maloletej do školy a uistila ju, že aj škola odporučí otcovi maloletého dieťaťa, aby maloletá mala odklad nástupu do školy, lebo je to v záujme dieťaťa.

12. Po tomto sa matka viackrát pokúšala dohodnúť s otcom maloletej, aby netrval na tom, aby maloletá nastúpila do prvého ročníka. Ústnu komunikáciu odmietal, preto sa ho matka snažila presvedčiť písomne, že maloletej nerobí dobre tým, že forsíruje jej nástup do školy. Otec chcel ďalšie vyšetrenia na meranie školskej zrelosti, s čím matka nesúhlasila, lebo rešpektovala vyjadrenie Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo, názor učiteliek a lekára. Napriek tomu otec bez súhlasu matky odniesol maloletú do ďalšieho Centra, kde vydali papier, ktorý potvrdzuje, že Petra je spôsobilá nastúpiť do školy. Matka tento papier do dnešného dňa nedostala, nehovoril jej o ňom otec maloletej a nemá vedomosť o tom, aké testy boli vykonané. Potom ako otec maloletej podal odvolanie proti odmietavému rozhodnutiu školy, riaditeľka základnej školy matku predvolala na deň 20.06.2023 na konzultáciu. Konzultácie sa zúčastnili riaditeľka, matka maloletej, otec maloletej a referent odboru školstva mestského úradu. Na konzultácii matke ukázali výsledok, ktoré vydalo Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Dunajskej Strede, podľa ktorého maloletá vyhovuje požiadavkám pre nástup do školy. Podľa vyjadrenia matky jej výhražným tónom načrtli, že na základe terajších vyjadrení to vidia tak, že je v záujme maloletej, aby začala chodiť do školy. Matka ďalej tvrdila, že jej hrozili súdom a ponižujúco,

zbavujúc ju rodičovských práv ju chceli nahovoriť, aby zmenila svoje rozhodnutie. Podľa názoru matky riaditeľka konala vo veci neeticky, zrejme sa škola obávala toho, že otec maloletej ich zažaluje, preto chceli presadiť jeho vôľu. Matka naďalej trvala na svojom názore a nezmenila svoje rozhodnutie. Nakoľko chýbal matkin súhlas, riaditeľka bola nútená vystaviť nové rozhodnutie o tom, že neprijímajú maloletú do prvého ročníka.

13. Podľa názoru matky maloletej medzi testom v Centre poradenstva a prevencie Hurbanovo a testom v Centre poradenstva a prevencie Dunajská Streda prešiel jeden mesiac, čo odôvodňuje pochybnosti, či dieťa za takýto krátky čas bolo naozaj schopné produkovať úplne protikladný výsledok. S prihliadnutím na oficiálne vyjadrenia je matka presvedčená, že je v záujme maloletej, aby ešte jeden rok strávila v materskej škole a otec maloletej nie je oprávnený sám rozhodnúť o opaku a jej ako matke maloletej odobrať jej rodičovské práva a povinnosti. Matka maloletej poukázala na nefunkčný a neudržateľný vzťah s otcom maloletej, ktorý neslúži záujmu maloletej, ba úplne znemožňuje úspešnú výchovu. Matka tvrdila, že jej otec maloletej bráni v súčinnosti odkedy je maloletá v jeho starostlivosti, úplne ju vylučuje z výchovy maloletej, sám rozhoduje vo všetkom, nepýta sa ju na jej názor, ani ho nerešpektuje a nakoniec ju ani neinformuje o svojich rozhodnutiach. Otec maloletej nateraz zredukoval vzťah s matkou tak, že nie je ochotný sa s ňou stretnúť osobne, chce udržiavať minimálny kontakt výlučne vo forme SMS správ, ale ani v tejto forme nekomunikuje dostatočne. Odovzdávanie maloletej realizuje tak, že pošle maloletú zo schodišťa, aby sa s matkou nemusel stretnúť. Podľa názoru matky takouto komunikáciou nie je možné dosiahnuť úspešnú výchovu a chcela by to zmeniť, aspoň sčasti vyvážiť aj rozšírením styku, predtým ako maloletá nastúpi do prvej triedy, aby mohla dostať dostatočnú podporu zo strany oboch rodičov. Matka k vyjadreniu návrhu doručila súdu výsledok diagnostického vyšetrenia z Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo zo dňa 19.05.2023, výsledok diagnostického vyšetrenia z Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo zo dňa 30.05.2023, vyjadrenie pediatra, rozhodnutie školy zo dňa 08.07.2023, rozhodnutie školy zo dňa 20.07.2023. Na základe vyššie uvedených skutočností žiadala návrh otca zamietnuť.

14. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 2 ods. CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 328 ods. 2 prvej vety CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 35 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z.z. školského zákona, povinná školská dochádzka začína začiatkom školského roka, ktorý nasleduje po dni, keď dieťa dovŕši šiesty rok veku a dosiahne školskú spôsobilosť, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na neodkladnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Ten, kto sa domáha vydania neodkladného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že vydaním neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

16. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh otca maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd z návrhu otca má preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa v súčasnosti nežijú v spoločnej domácnosti, maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti otca. Podľa udanie otca matka maloletého dieťaťa spočiatku súhlasila so zápisom maloletej do základnej školy Móra Jókaiho s vyučovacím jazykom maďarským v Komárne, ale neskôr zmenila svoj názor a s nástupom maloletej do prvého ročníka nesúhlasila. Maloletá sa zúčastnila troch diagnostických vyšetrení za účelom posúdenia školskej spôsobilosti v Centre poradenstva a prevencie v Hurbanove a v Dunajskej Strede. Prvé diagnostické vyšetrenie bolo uskutočnené v slovenskom jazyku. Maloletá vyrastá v maďarskom prostredí, rodičia komunikujú s maloletou v maďarskom jazyku a spočiatku navštevovala maďarskú materskú školu. Centrum poradenstva a prevencie v Hurbanove v rámci druhého diagnostického vyšetrenia vydalo totožné stanovisko ako v prvom vyšetrení, avšak s poukazom na skutočnosť, že maloletá predmetný test už absolvovala a nešlo by o objektívny výsledok posúdenia školskej spôsobilosti. Tretie diagnostické vyšetrenie, ktoré sa uskutočnilo v Centre poradenstva a prevencie v Dunajskej Strede vyjadriло súhlas s nástupom maloletej do prvého ročníka. Súd zároveň poukazuje na zákonné ustanovenie školského zákona, podľa ktorého povinná školská dochádzka začína začiatkom školského roka, ktorý nasleduje po dni, keď dieťa dovŕši šiesty rok veku a dosiahne školskú spôsobilosť. Maloletá v júli 2023 dovŕšila šiesty rok veku. Správa Centra poradenstva a prevencie Dunajská Streda zo dňa 28.06.2023 preukazuje, že maloletá je spôsobilá nastúpiť do prvého ročníka. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže rodičia maloletého dieťaťa sa nevedia dohodnúť o nástupe maloletého dieťaťa do základnej školy a v konaní vo veci samej je potrebné vykonať rozsiahle dokazovanie a nedá sa predpokladať kedy bude právoplatne skončené predmetné konanie, súd dospel k záveru, že za daných okolností existuje naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa prostredníctvom inštitútu neodkladného opatrenia. Z uvedeného dôvodu, najmä prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa a na jeho ďalší priaznivý psychický a sociálny vývin, súd bol toho názoru, že je potrebné neodkladným opatrením udeliť súhlas namiesto matky na zápis maloletej do prvého ročníka s poukazom na to, že otec osvedčil dôvodnosť neodkladného opatrenia. Súd preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. Súd na záver poznamenáva, že v priebehu konania bude vykonané dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby

uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,  
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,  
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,  
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

V Komárne dňa 7. septembra 2023