

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/136/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112011405
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphyy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112011405.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Philadelphyyho a prísediacich P. P. M. a Z. A. Q. v trestnej veci obžalovaných N. Š. a spol. stíhaných pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. 01. 2013, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ N. Š., nar. XX. XX. XXXX v V.,
trvale bytom XXX XX V., R..Č..
N. Ú. C. C.,

2/ Z. Q., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici,
trvale bytom R. XX,
N., R..Č.. N. Ú. C. C.,

u z n á v a j ú sa vinnými, že

31. júla 2012 v čase okolo 17.15 h v Banskej Bystrici pred Farským kostolom na Námestí Štefana Moyzeša, vystupujúc ako „policajti z kriminálky“ pristúpili k N. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorému tvrdili, že „zavreli osobu menom K. S., ktorý na neho podal trestné oznámenie, že vykráda pokladničky v kostole a že má nejaké nahrávky, ktoré to dokazujú, že na tých nahrávkach sú kompromitujúce situácie“ a žiadali od neho najskôr sumu 500,-€, inak po neho prídu domov, predvedú ho spolu so ženou na políciu, že nahrávky zverejnia v televízii a na polícii budú vypočúvať jeho ženu, ktorej by to mohlo poškodiť zdravie, nakoľko je chorá na srdce, v dôsledku čoho im N. Q. prisľúbil, že nasledujúci deň 1. augusta 2012 o siedmej hodine im pred obchodný dom Prior v Banskej Bystrici prinesie sumu 300,-€, kde následne boli obvinení podľa § 85 ods. 2 Tr. por. obmedzený na osobnej slobode, pracovníkmi OR PZ, OKP Banská Bystrica, pri pokuse o prevzatie finančných prostriedkov vo výške 300,-€ od N. Q..

teda

spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútili aby niečo konal, taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l i

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

za to sa o d s u d z u j ú:

Obžalovaný 1/ N. Š.

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný 2/ Z. Q.

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 10. 12. 2012 doručila na Okresný súd Banská Bystrica obžalobu zo dňa 06. 12. 2012 č.k. 2Pv 420/12-37 na obvinených N. Š. a Z. Q. pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe ako je to uvedené v skutkovej vete tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní dňa 07. 01. 2013 obžalovaný N. Š. podľa § 257 ods. 1 písm. c/ Tr. por. vyhlásil, že nepopiera spáchanie skutku, uvedeného v obžalobe a obžalovaný Z. Q. podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por. urobil vyhlásenie o svojej vine. Po tom, čo obaja obžalovaní odpovedali kladne na otázky predsedu senátu uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/a h/ Tr. por. a po súhlase prokurátora a poškodeného Q. (§257 ods. 6 Tr. por.) súd vyhlásenie podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal, a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaní priznali k spáchaniu skutku nevykoná a vykoná len dôkazy, súvisiace s výrokom o treste, ochrannom opatrení a náhrade škody.

Na hlavnom pojednávaní sa v súlade s ust. § 269 Tr. por. čítali listinné dôkazy, a to správy a posudky na obžalovaných, odpisy z registra trestov, pričom zo strany obžalovaných po ich prečítaní námietky neboli, k listinným dôkazom sa nevyjadрили.

Podľa § 189 ods. 1, 2 Tr. zák. zločinu vydierania sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, pričom uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania alebo na chránenej osobe.

Podľa § 138 písm. f/ Tr. zák. závažnejším spôsobom konania sa rozumie spáchanie trestného činu l'sťou.

Podľa § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., sa chránenou osobou rozumie osoba vyššieho veku, pričom v zmysle § 127 ods. 3 Tr. zák., osobou vyššieho veku sa na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako 60 rokov.

Podľa § 20 Tr. zák., ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchateľia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Uvedeným konaním obžalovaní po objektívnej aj subjektívnej stránke naplnili zákonné znaky zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., pretože spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútili, aby niečo konal, taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe. Okolnosti, ktoré by zbavovali obžalovaných trestnej zodpovednosti v zmysle § 23, § 24 a nasl. Tr. zák. súd nezistil.

Súd mal uvedené konanie obžalovaných preukázané nielen ich priznaním, ale aj na základe vykonaného dokazovania v prípravnom konaní - výpoveďou poškodeného N. Q., svedkov K. S., S. Q., zápisnicami o konfrontáciách, listinnými dôkazmi a doličnými vecami.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd vychádzal zo zákonom ustanovených zásad pre ukladanie trestov. Z týchto vyplýva, že trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradil od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou. Páchatel'ovi možno uložiť len taký druh trestu a v takej výmere, ako to ustanovuje trestný zákon, pričom tento zákon v osobitej časti ustanovuje len trestné sadzby trestu odňatia slobody. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliada najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, na jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Obžalovaný N. Š. je bezdomovec, prechodný pobyt má hlásený na X. XX N. C. C., je vdovec, bezdetný a od 03. 08. 2012 sa nachádza vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica. Z posudku ÚVV Banská Bystrica vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a stanovený režim dodržiava a dodržiava aj príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Priestupkovo bol postihnutý len raz za priestupok proti majetku dňa 07. 03. 2012 blokovou pokutou vo výške 10 Eur. Z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že má 24 záznamov pre rôznorodú, prevažne majetkovú trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22. 07. 2010 sp. zn. 2T 21/2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 30. 09. 2010 sp. zn. 2To 294/10 za prečin krádeže na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom trest vykonal dňa 26. 10. 2011.

Obžalovaný Z. Q. má hlásený trvalý pobyt na ulici S. L. Č. XX, C. C.. Je rozvedený, má 2 deti a od 03. 08. 2012 sa nachádza vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a stanovený režim dňa dodržiava. Dodržiava aj príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V evidencii priestupkov MV SR nemá žiaden záznam. Z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že má celkovo 14 záznamov, naposledy bol potrestaný trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T 36/2012 zo dňa 06. 04. 2010, v zmysle ktorého bol pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5PP 10/2012 zo dňa 03. 05. 2012 bol z uvedeného trestu podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov s probačným dohľadom. Z uvedeného vyplýva, že obžalovaný Z. Q. sa stíhaného skutku dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Za zločin vydierania podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. tento umožňuje ukladať trest odňatia slobody vo výmere od 4-10 rokov. Vzhľadom na to, že trestná činnosť obžalovaných má gradujúci charakter a prechádza z majetkovej až na násilnú, súd dospel k záveru, že na ich prevýchovu a ochranu spoločnosti je potrebné vplývať trestom, ktorý je spojený s obmedzením ich osobnej slobody, pričom u obžalovaného Z. Q. súd zobral v úvahu aj skutočnosť, že sa žalovaného skutku dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Pokiaľ ide o poľahčujúce okolnosti, obom obžalovaným poľahčovalo, že sa k žalovanej trestnej činnosti priznali a svoje konanie oľutovali (§ 36 písm. l/ Tr. zák.), naopak obom priťažovalo, že sa trestnej činnosti dopustili opakovaním (§ 37 písm. m/ Tr.zák.). Pokiaľ ide o zaradenie obžalovaných do ústavu s príslušným stupňom stráženia súd zobral v úvahu, že obaja obžalovaní už boli v posledných 10 rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, a preto ich podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaradil na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Pokiaľ ide o nárok poškodeného N. Q. na náhradu škody, tento sa tohto nároku na hlavnom pojednávaní dňa 07. 01. 2013 výslovne vzdal, škodu si neuplatnil, a preto o nej súd ani nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.