

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 2T/106/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212010235
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3212010235.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v trestnej veci proti obvinenému: N. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. nad H., G. č. XXXX/XX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a pre prečin neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods. 1 Trestného zákona, v Bánovciach nad Bebravou dňa 07.01.2013 samosudkyňou JUDr. Máriou Vrtochovou takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku sa opravuje písárska chyba vo výrokovej časti prvopisu trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 19.12.2012 sp. zn. 2T/106/2012 a v jeho rovnopisoch, v ktorom bolo nesprávne uvedené: "...Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky. Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona a § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie a to zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia a podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze, a to zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.",

príčom správne znenie je: "...Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a zároveň sa u k l a d á probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému u r č u j e skúšobná doba vo výmere 3 /tri/ roky. Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie a to zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia a podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze, a to zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie."

odôvodnenie:

Obvinený N. C. bol trestným rozkazom č. k. 2T/106/2012 - 214 zo dňa 19.12.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a prečinu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe a uloženia obmedzenia - zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia a uloženia povinnosti - príkaz zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Pri vyhotovení prvopisu a odpisoch trestného rozkazu došlo pri opise konceptu trestného rozkazu k písárskej chybe, ktorá má význam pre určenie, aký druh trestu bol odsúdenému uložený trestným rozkazom. V prvopise a odpisoch trestného rozkazu bolo nesprávne uvedené, že "podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky. Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona a § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie a to zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia a podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze, a to zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.", pričom správne malo byť uvedené, že Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe. Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky. Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie a to zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia a podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze, a to zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam súd podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravil písársku chybu tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.