

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13Csp/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721203718  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8721203718.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kováč, s. r. o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 36857033, proti žalovanému A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX B., C. XXXX/XX, zast. JUDr. Jánom Jenčom, advokátom, 1. mája 221/19, Poprad, IČO: 35528125, v konaní o zaplatenie sumy 1.351,09 eur s prísl., o oprave rozsudku, takto

### rozhodol:

Číslo konania v záhlaví rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 13Csp/48/2021–81 zo dňa 21.2.2023 opravuje tak, že správne znie: „13Csp/48/2021–81“.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.2.2023 súd vo veci rozhodol rozsudkom. Pri kontrole spisu súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku bol uvedený nesprávny rok v čísle konania, a to 13Csp/48/2022-81.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. S poukazom na vyššie uvedené súd v zmysle citovanej zákonnej úpravy opravil chybu v písaní a v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 21.2.2023 opravil označenie čísla konania tak, že správne uviedol č. k. 13Csp/48/2021-81.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde. (§ 357 písm. f CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.