

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/186/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011014
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323011014.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený P. A., F.. XX.XX.XXXX R. Ž., Q. T. F., H. T. T., E.É. XXX/Xb,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 04.09.2023 v čase o 08.30 h, ako vodič viedol motorové vozidlo značky Mercedes - Benz, bielej farby, evidenčného čísla T. XXX Z., v meste Šaľa, na ulici Štúrovej pri HM COOP Jednota, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa, spozorovaný, a na základe osobnej a miestnej znalosti hliadky, ktorá mala vedomosť o tom, že vodič má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá, bol zákonným spôsobom zastavovaný na ulici Feketeházyho v meste Šaľa, pričom na zvláštne výstražné zvukové a svetelné znamenia na zastavenie vozidla, nereagoval, zvýšil rýchlosť a pokračoval v jazde, následne počas prenasledovania obvineného hliadkou, tento po výjazde z mesta Šaľa smerom na obec Kráľová nad Váhom, náhle znížil rýchlosť, pričom ďalej pomalou jazdou pokračoval na obec Kráľová nad Váhom, kde si počas toho stihol vymeniť miesto so spolujazdkyňou, a následne na to, bolo vozidlo medzi mestom Šaľa a obcou Kráľová nad Váhom na ceste číslo III/1365 v katastri mesta Šaľa pri autoservise Alpex zastavené, pričom bolo vykonanou lustráciou zistené, že rozsudkom Okresného súdu Galanta, spisovej značky OT/14/2023-173 zo dňa 31.03.2023, právoplatným dňa 18.04.2023, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, o čom mal vedomosť,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2,4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)