

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 16P/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723209948
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723209948.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci neúplného návrhu navrhovateľky: A. B., bytom C., o povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie vo veci samej doručené Okresnému súdu Poprad dňa 16.06.2023.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 16.06.2023 nejasný a neúplný návrh.
2. Keďže návrh na začatie konania neobsahoval zákonom predpísané náležitosti, súd uznesením č.k. 16P/9/2023-5 zo dňa 10.07.2023, právoplatným dňa 01.08.2023 uložil navrhovateľke povinnosť doplniť a opraviť návrh a zároveň uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať v lehote 30 dní od doručenia uznesenia s poučením o možnosti odmietnutia podania. Navrhovateľka si súdnu zásielku prevzala, avšak v súdom určenej lehote podanie doručené súdu dňa 16.06.2023 nedoplnila.
3. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
5. Podanie, ktoré nemá zákonom predpísané osobitné náležitosti sa posudzuje podľa konkrétnych okolností veci, ktorej sa podanie týka a v súlade s minimálnym štandardom náležitostí každého podania tak, ako sú uvedené v § 127 ods. 1 CSP. Pri takomto podaní sa skúma predovšetkým jeho úplnosť a zrozumiteľnosť ako vlastnosti písomného prejavu zameraného na určitý účel v súdom konaní. Navrhovateľ podanie vo veci samej nedoplnil tak, aby súd mohol o tomto podaní rozhodnúť. Civilné mimosporové konanie od svojho začiatku do právoplatného ukončenia je upravené Civilným mimosporovým poriadkom a Civilným sporovým poriadkom, t.j. právnymi predpismi upravujúcimi práva a povinnosti strán v konaní, postup súdu, a teda môže sa uskutočňovať len voči stranám konania,

resp. účastníkom konania, ktoré sú označené v žalobe ako „žalobca“ a „žalovaný“, resp. v návrhu ako navrhovateľ a odporca a len s týmito osobami súd môže konať s tým, že musia byť splnené ešte ďalšie procesné podmienky, ktorými sú procesná subjektivita, procesná spôsobilosť, ktoré v danom prípade absentujú.

6. Keďže navrhovateľka svoje podanie nedoplnila, t.j. neuviedol, čo je predmetom jej návrhu, akých účastníkov sa týka a nepredložila súdu žiadne dôkazy v súlade s uznesením súdu, podanie navrhovateľky je zmätočné a nejasné a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie doručené súdu dňa 16.06.2023 týmto uznesením odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu v Prešove v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.