

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7C/30/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212205055  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladislav Puškáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212205055.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská 994, 142 21 Praha 4, IČO: 25 117 483, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanému O. G., D.. XX.X.XXXX, XX C. Z., D. B., D. XX XGT Z. J., o zaplatenie 251,21 EUR s prísl., dňa 7.1.2013 takto

### rozhodol:

Výrok uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 14.9.2012 č. k. 7C 30/2012-39 v jeho treťom riadku má správne znieť:

Žalobcovi na súdnom poplatku zo žaloby sa vracia 9,87 EUR.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bardejov svojim uznesením zo dňa 14.9.2012 č. k. 7C 30/2012-39 konanie vo veci zastavil a vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. zároveň vyslovil, že žalobcovi sa vracia ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona o 6,63 EUR.

Pri vyhotovovaní uznesenia došlo k písárskej chybe, keď v časti výroku o vrátení súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi bola nesprávne uvedená výška tej časti súdneho poplatku, ktorá sa má vrátiť, lebo namiesto sumy 9,87 EUR bola uvedená suma 244,58 EUR, aj keď žalobca na súdnom poplatku zo žaloby zaplatil iba 16,50 EUR.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Je nesporné, že pri vyhotovovaní uznesenia súdu došlo k zrejmej chybe v písaní a tak bolo potrebné túto chybu napraviť týmto opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).