

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B4-57Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422200159
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1422200159.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci oprávneného: G. zastúpený JUDr. Katarínou Gonovou, advokátkou, so sídlom Rožňavská 2, Bratislava, proti povinnej: A. zastúpená JUDr. Ivanou Zmekovou, PhD., advokátkou, so sídlom Zámocká 18, Bratislava, IČO: 42 254 396, o výkon rozhodnutia vo veci úpravy styku s maloletým W. bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 12.01.2022 žiadal oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu o nariadenie výkonu rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 17P/103/2021-84 zo dňa 17.09.2021, vykonateľného dňa 20.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/376/2021-163 zo dňa 30.11.2021, ktorým bol upravený styk k maloletému W..
2. Oprávnený na výzvu súdu, prostredníctvom podania doručeného súdu dňa 23.08.2023 oznámil, že osobná starostlivosť o maloletého sa realizuje v zmysle súdneho rozhodnutia. Oprávnený berie návrh na výkon rozhodnutia späť, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bol návrh podaný.
3. Podľa § 390 ods. e) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.
4. Nakoľko došlo k splneniu uloženej povinnosti, súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.