

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/362/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712219157
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712219157.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou v právnej veci navrhovateľky X. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K., B. XXXX/X, občianky SR proti odporcovi L. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom K., B. XXXX/X, občanovi SR, o určenie výživného na rozvedenú manželku, takto

rozhodol:

Odporca L. X., nar. XX. XX. XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľky X. X., nar. XX. XX. XXXX sumou 200 Eur mesačne počnúc dňom 01. 01. 2013 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky.

Odporca L. X., nar. XX. XX. XXXX je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok vo výške 144 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Okresného súdu Zvolen.

Súd navrhovateľke právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania, ktorý bol doručený súdu 13. 11. 2012 domáhala voči odporcovi určenia príspevku na výživu rozvedenej manželky, keď žiadala, aby odporcovi bola uložená povinnosť naďalej prispievať na jej výživu 200 Eur mesačne počnúc dňom podania návrhu z dôvodu, že rozsudkom OS Zvolen 16P 36/2012 bolo manželstvo rozvedené, tým pádom ako už rozvedená dôchodkyňa s mesačným starobným dôchodkom 185,10 Eur by pri jej zdravotnom stave nebola schopná pokryť náklady s vyšetrovaním a poplatkov návštev u lekárov. Odporca je zamestnaný s príjmom 528,72 Eur, taktiež poberá starobný dôchodok 482 Eur. Dňa 28. 10. 2010 mu bolo schválené výživné vo výške 200 Eur v konaní 9C 140/2010.

Odporca s návrhom súhlasil.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 72 ods.1 Zákona o rodine, rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods.2 Zákona o rodine, ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 72 ods. 3 Zákona o rodine príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu 5 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom alebo manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo vyžaduje sústavnú opateru.

Podľa ustanovenia § 75 ods.2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Keďže navrhovateľka je v zmysle zákona o súdnych poplatkoch oslobodená od zaplatenia súdneho poplatku za návrh rozhodnutia vo veci samej v zmysle Zákona č. 71/1992 vznikla poplatková povinnosť odporcovi preto súd mu uložil zaplatiť súdny poplatok v zmysle § 2 ods. 2 vo výške 144 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet tunajšieho súdu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 151 ods. 1 O.s.p., pričom aj keď navrhovateľka bola úspešná účastníčka konania, súd jej žiadne trovy konania nepriznal, keďže takýto návrh si nepodala a o trovách konania súd rozhoduje len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.