

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14C/239/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912218463
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912218463.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: D. R., nar. XX.XX.XXXX bytom D. XXXX, Q., Z. republika proti odporcovi K. Q., nar. neuvedené bytom Q. XX/XX, I. X. v konaní takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd v Trebišove bolo dňa 08.11.2012 doručené podanie navrhovateľa, ktoré neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania a ktoré je neúplné a nejasné.

Okresný súd Trebišov Uznesením č. 14C/239/2012-6 zo dňa 15.11.2012 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie, ktoré bolo doručené na tunajší súd a to, aby označil presne účastníka konania na strane odporcu a to dátumom narodenia a výslovne uviedol, voči komu návrh smeruje, nakoľko v návrhu sú uvedené aj ďalšie osoby a to L. E. a matka D. Q.; upresnil petit žalobného návrhu a to tak, aby z neho bolo zrejmé, čoho sa navrhovateľ v tomto konaní domáha, pričom návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä a) o osobnom stave (o rozvode, o neplatnosti manželstva, o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, o určení rodičovstva, o osvojení, o spôsobilosti na právne úkony, o vyhlásení za mŕtveho); b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva; c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem, za týmto účelom: presne a zrozumiteľne uviedol, čoho sa presne v tomto konaní domáha tak, aby súdu bolo zrejmé o čom má v konaní ďalej konať; uviedol aká suma je presne predmetom konania a odôvodnil uplatnené príslušenstvo; v nadväznosti na predchádzajúci bod uviedol titulom čoho mu nárok na danú sumu vznikol a tento preukázal listinnými dôkazmi prípadne navrhol svedkov na preukázanie svojho nároku; navrhol dôkazy, ktoré žiada, aby boli v konaní vykonané.

Uznesenie súdu bolo navrhovateľovi doručené dňa 25.11.2012.

V stanovenej lehote t. j. do 06.12.2012 navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval. Súčasne bol poučený o následkoch nedoplnenia podania.

Podľa §43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a to doplnenie svojho podania tak, ako bolo uvedené vo výroku samotného uznesenia súdu. Vzhľadom na to, že navrhovateľ vyššie uvedené vady podania neodstránil a z uvedeného dôvodu bolo jeho podanie neúplné, nejasné a neurčité, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ďalej OSP/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 OSP/.