

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 57Ek/204/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122216150  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122216150.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: mal. H. G., U.. XX.XX.XXXX, R. U. X, XXX XX R., zast. zák. zástupcom: B.. H. D., U.. XX.XX.XXXX, R. U. X, XXX XX R., právne zast.: JUDr. Milan Marušin, advokát so sídlom Karloveská 6C, 841 04 Bratislava proti povinnému: B.. N. G., U.. XX.XX.XXXX, U. X, XXX XX R., o vymożenie výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Evou Falisovou so sídlom exekútorského úradu Lermontovova 14, 811 05 Bratislava, pod sp. zn. 424EX 91/22, o výške náhrady trov exekučného konania, takto

### rozhodol:

- I. Oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania.
- II. Povinný nemá nárok na náhradu trov exekučného konania.
- III. Oprávnený je povinný zaplatiť trovy exekútora JUDr. Eve Falisovej vo výške 36,- eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.01.2022 domáhal od povinného vymożenia výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 25P/80/2015 zo dňa 21.02.2018.
2. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd“) dňa 16.02.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Falisovú vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/204/2022 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2022:6122216150.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 424EX 91/22.
3. Povinný voči uzneseniu sp. zn. 57Ek/204/2022 zo dňa 07.06.2022, ktorým vyšší súdny úradník zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie.
4. Sudkyňa uznesením sp. zn. 57Ek/204/2012 zo dňa 06.02.2023 rozhodla o sťažnosti povinného tak, že uznesenie sp. zn. 57Ek/204/2022 zo dňa 07.06.2022 zmenila vo výroku II. tak, že exekúciu zastavila podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v celom rozsahu a zároveň zrušila výrok II. napadnutého uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník uložil povinnému povinnosť zaplatiť oprávnenému trovy exekučného konania v súvislosti s podaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 14,94 eur.
5. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 199b Exekučného poriadku oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

10. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku Ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

11. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

12. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

13. Nakoľko zmenou II. výroku napadnutého uznesenia sp. zn. 57Ek/204/2022 zo dňa 07.06.2022 sa zmenil aj pomer úspechu povinného voči oprávnenému, kedy bol povinný v plnom rozsahu úspešný s návrhom na zastavenie exekúcie, súd zaoberal otázkou trov povinného v exekučnom konaní (vrátane sťažnostného konania) v zmysle § 199 a ods. 2 Exekučného poriadku.

14. Preštudovaním spisu súd zistil, že povinný v exekučnom konaní nebol zastúpený, a teda mu nemohli ani vzniknúť trovy povinného, ktoré sú v zmysle exekučného poriadku tvorené výdavkami povinného na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie

15. Pokiaľ ide o trovy oprávneného tento v konaní nebol úspešný preto na náhradu trov exekučného konania nemá nárok.

16. Podľa § 198 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

17. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

18. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

21. Keďže došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 v spojení s § 22 ods. 2 Vyhlášky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku vo výške 30,- eur navýšená o DPH v zmysle § 199 Exekučného poriadku, spolu teda 6,- eur. Vzhľadom na neúspech oprávneného súd zaviazal oprávneného na úhradu týchto trov tak ako je uvedené v III. výroku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.