

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010425
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010425.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.09.2023 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/, písm.b/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., adresa na doručovanie písomností: E. F.XX/XX, G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres H., o podmienočné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 30/2020 zo dňa 29.04.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To 57/2020 zo dňa 12.08.2020, právoplatný dňa 12.08.2020 vo výmere 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia zmeneným na minimálny stupeň strázenia uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt 158/2021 zo dňa 04.11.2021, právoplatný dňa 04.11.2021,

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 11/2019 zo dňa 25.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To 149/2019 zo dňa 18.06.2020 vo výmere 4 mesiace nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia zmeneným na minimálny stupeň strázenia uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt 158/2021 zo dňa 04.11.2021, právoplatný dňa 04.11.2021.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, kde bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5,5 roka. Momentálne vykonáva trest v Ústave na výkon trest pre mladistvých v Sučanoch. Dve tretiny uloženého trestu vykoná dňa 19.05.2023. Domnieva sa, že v jeho prípade trest, ktorý vykonáva plní svoju výchovnú úlohu. Od nástupu do výkonu trestu sa iniciatívne zapája do pracovného procesu, v ktorom podáva výborné výkony a plní všetky predpísané pracovné povinnosti. Zapája sa do športových a kultúrnych voľnočasových aktivít. Správa sa disciplinovane, je úctivý k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže, na základe čoho dostal kladné zápisy, či pochvaly. Pravidelne udržiava kontakt s rodinnými príslušníkmi. Zároveň predložil i písomný sľub v zmysle Trestného poriadku, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Zaradí sa do slušnej spoločnosti. Nedopustí sa žiadnej trestnej činnosti, bude sa uchádzať o zamestnanie, bude riadne chodiť do práce a zároveň si splní všetky povinnosti a obmedzenia, ktoré mu súd uloží. Vo výkone trestu odňatia slobody si v plnom rozsahu uvedomil svojho nevhodného a protiprávneho konania a aj týmto spôsobom prejavuje úprimnú ľútosť nad svojim konaním. Uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že v jeho prípade sú naplnené predpoklady ustanovené v § 66 ods. 2 Trestného zákona vzťahujúce sa k jeho podmienočnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, listinnými dôkazmi a vyjadreniami.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol, že počas výkonu trestu sa riadne poučil. Už nechce ďalej páchať trestnú činnosť, má dve malé deti, priateľka to finančne nezvláda. Predložil papier o zamestnaní a pracovnú zmluvu, aby vedel rodinu zabezpečiť, deti nastúpili teraz do školy. Svoj skutok už nevráti, čo urobil, priateľka mu odpustila, čo jej urobil pod vplyvom alkoholu. Príjme aj 7 ročnú podmienku, všetky opatrenia, ktoré mu súd dá, chce byť so svojimi deťmi, nič viac si neželá. Prosí, aby mu bola daná šanca, určite nesklame ani súd, ani rodinu.

Odsúdený ďalej na otázky uviedol, že by pracoval ako murár – obkladač, stavebné práce. Rodina potrebuje peniaze. To, že je tu, nemá im ako prispievať, platí alimenty. Nemajú rodičov, ktorí by im pomohli, on má už len maminu. Má sa kde vrátiť to je ku priateľke na Údernícku, Handlová. Trestná činnosť bola páchaná na inej osobe, už s ňou nežije, dohodli sa však na starostlivosti o deti. Ponaučil sa.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplynulo, že odsúdený bol dňa 22.11.2019 predvedený do výkonu väzby do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby II.ava so stredným stupňom stráženia. V uvedenom ústave bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Počas pobytu vo výkone väzby došlo u odsúdeného k adaptačným problémom a drobným previneniam pri dodržiavaní ústavného poriadku, ktoré postupne odznievali. Následne bolo podľa záznamov v elektronickej osobnej karte odsúdeného správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, argumentom bol prístupný, autoritu rešpektoval. Kolektívnu a osobnú hygienu dodržiaval, rovnako ako aj poriadok a čistotu v osobných veciach mal na predpísanej úrovni. V interpersonálnej oblasti sa konfliktom vyhýbal. Výstrojnú súčasť si udržiaval na požadovanej úrovni a v potrebnom množstve a kvalite.

Počas pobytu v uvedenom ústave bol pracovne zaradený na viacerých vnútorných pracoviskách s dohľadom v ústave Kawe-úkol a Cievky-úkol, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Aktívne sa zapájal do aj činností pre všeobecný rozvoj osobnosti.

Svoj voľný čas trávil najmä kreslením, hraním spoločenských hier, počúvaním rozhlasového vysielania, vychádzkami, sledovaním televíznych programov a písaním korešpondencie. Odsúdený bol aktívnym členom v záhradkárskom záujmovom krúžku. V rámci skupinového poradenstva bol zaradený v skupine riešenia záťažových situácií, kde si odsúdený osvojoval návyky a zručnosti pri zvládaní a riešení záťažových situácií.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval s bývalou družkou a matkou jeho dvoch synov hlavne formou korešpondencie, balíkov a jednou videonávštevou. Právo na návštevy si odsúdený v uvedenom ústave neuplatnil.

V uvedenom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený za príkladný prístup pri znížení rizika a eliminácii šírenia epidemiologického ochorenia. Disciplinárne potrestaný nebol.

Odsúdenému bol Okresným súdom Trenčín sp. zn. 6Nt/158/2021 zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Od 16.11.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia personálu ústavu plní bez výhrad a zodpovedne. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, vo svojich osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. O zverené výstrojnú súčasť sa stará a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Funkcie z radov odsúdených nevykonáva. Postoj k spáchanej trestnej činnosti má kritický.

Po pracovnej stránke je od príchodu do ÚVTOS Sučany zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave R - údržba - ústav, kde dlhodobo dosahuje dobré pracovné výkony, za čo bol dvakrát disciplinárne odmenený. Aktívne sa tiež podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu.

V mimopracovnom čase sa zúčastňuje na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Svoj voľný čas trávi najmä kreslením, výrobou pohľadníc, čítaním literatúry, pravidelným posilňovaním, hraním spoločenských hier, počúvaním rozhlasového vysielania, vychádzkami, sledovaním televíznych programov a písaním korešpondencie. Tak isto sa zapája do výchovných a vzdelávacích aktivít formou prednáškovej činnosti a besied s právnou, morálnou tematikou a PAL osvetu. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje interakčných komunitných stretnutí. Je aktívnym členom športovo kombinovaného a akvaristického krúžku.

Odsúdený vyrastal v úplnej, ale disharmonickej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže. Je slobodný, avšak z predchádzajúceho vzťahu má dvoch synov, na ktorých má určenú vyživovaciu povinnosť. Po ukončení základnej školy v ďalšej príprave na povolanie nepokračoval. Pred výkonom trestu odňatia slobody pracoval v oblasti stavebníctva. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s priateľkou a to

formou pravidelného telefonovania, korešpondencie a balíkov. Právo na nárokové návštevy si v ÚVTOS Sučany neuplatnil.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Bolo konštatované, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody sa snaží plniť ciele programu zaobchádzania..

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného; hodnotenie a skrátenejší výpis klienta; lustrácia GP; CESDaP (Centrálne evidencie správnych deliktov a priestupkov); lustrácia v Registri obyvateľov; lustrácia v evidencii ZVJS; odpis Registra trestov; prísľub zamestnania.

Ďalej bol čítaný:

- rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 30/2020 zo dňa 29.04.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To 57/2020 zo dňa 12.08.2020, právoplatný dňa 12.08.2020, VINA: § 360, ods. 1, písm. a/, b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/, d/, § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., zločin § 189/1,2 a, b, s poukazom na § 138 písm. a/ , § 139 písm. b, c/ Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a prepadnutie veci, nariadenie výkonu trestu: 12.08.2020 so započítaním väzby od 19.11.2019 do 12.08.2020, začiatok trestu: 19.11.2019, nástup trestu: 12.08.2020, predpokladaný koniec trestu: 19.11.2024;

- rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 11/2019 zo dňa 25.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To 149/2019 zo dňa 18.06.2020, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. aj s popisom skutku , nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu: 18.06.2020 bez započítaní;

- uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt 158/2021 zo dňa 04.11.2021, právoplatný dňa 04.11.2021, ktorým bol preradený oboch týchto trestných veciach, pre ktoré je vo výkone trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4PP/75/2013 – žiadosť o podmienené prepustenie; hodnotenie k žiadosti o podmienené prepustenie; hodnotenie k ďalšej žiadosti o podmienené prepustenie; rozsudkové údaje; zápisnica o verejnom zasadnutí z 23.01.2014; písomné uznesenie o podmienenom prepustení; uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4PP/75/2023 zo 17.01.2018, právoplatné 06.02.2018 o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení, v elektronickej karte sú zaznamenané tri pozitívne zápisy týkajúce sa plnenia pracovných povinností.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že ponecháva na zvážení súdu, aby rozhodol o návrhu odsúdeného.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že prijme aj 7 rokov podmienku a veškeré opatrenia, aby sa nedopúšťal trestnej činnosti a viedol riaden život.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 8 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, pričom v jednom prípade bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, a v ďalších prípadoch bol odsúdenému ukladaný nepodmienečný trest odňatia slobody spojených s ich reálnymi výkonmi v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody (v dvoch prípadoch bolo rozhodnutie zrušené – rozhodnutie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/189/08 a Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/291/09).

V prípade odsúdenia Okresným súdom Prievidza sp. zn. 3T/186/09 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 23.01.2014 sp. zn. 4PP/75/2013 podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.04.2020, sp. zn. 1T/30/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.08.2020 sp. zn. 23To/57/2020 bol odsúdenému pre spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ a zločinu vydierania podľa 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák.. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uložený trest odňatia slobody v súčasnosti vykonáva s predpokladaným koncom výkonu trestu odňatia slobody dňa 19.11.2024.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 25.09.2019 sp. zn. 3T/11/2019, právoplatný dňa 18.06.2020 bol odsúdenému pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uložený trest odňatia slobody má nariadený s predpokladaným nástupom výkonu trestu odňatia slobody dňa 19.11.2024 a s predpokladaným koncom výkonu trestu odňatia slobody dňa 19.03.2025.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt 158/2021 zo dňa 04.11.2021, právoplatný dňa 04.11.2021, bol odsúdený v oboch týchto trestných veciach, pre ktoré je vo výkone trestu, preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných nepodmienečných trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, s umožnením aj podmieneného prepustenia, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, keďže sa ďalej sa dopúšťal trestnej činnosti, pre ktorú bol a aj v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody v prípade odsúdenia Okresným súdom Prievidza sp. zn. 3T/11/2019 a dve tretiny v prípade odsúdenia Okresným súdom Prievidza sp. zn. 1T/30/2020, preto návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.