

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 12P/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713200040
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tichý
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713200040.1

Rozhodnutie

Okresný súd Martin samosudcom JUDr. Roman Tichý vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti

J. C., M.. XX.X.XXXX,

L. C., M.. X.X.XXXX,

deti rodičov, matky: L. C., M.. X.X.XXXX, bytom U. XX, a otca D. C., M.. XX.X.XXXX, bytom U. XX, t.č. bytom Martin, Ul. T. XX, maloleté deti bytom u matky, o návrhu otca o vydanie predbežného opatrenia o zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

Návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia sa **z a m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.12.2012 sa otec domáhal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by zveril maloleté deti do jeho starostlivosti. Návrh podal k rozvodovému konaniu, ktoré sa vedie na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/314/2012, kde je stanovený termín pojednávania na deň 18.3.2012. Súd v tomto konaní zároveň rodičov odkázal na pohovor na Referát poradensko-psychologických služieb pri Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine. Návrh otca na vydanie predbežného opatrenia bol dňa 31.12.2012 vylúčený na samostatné konanie, ktoré sa vedie na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/1/2013. V návrhu uviedol, že ho manželka dňa 30.12.2012 vysťahovala zo spoločnej domácnosti, vymenili zámky, on nemá prístup do domu, odmietla mu povedať, kde sú ich deti. Nemá umožnený kontakt s deťmi. Manželka vyvoláva sústavne konflikty, ktorých svedkami sú aj ich maloleté deti, do hádok sa ihneď zapojili aj svokrovci. Manželka problémy v manželstve s ním neriešila, riešila ich požívaním alkoholu a so svojimi kamarátkami. Záverom žiadal, aby súd dočasne, ako aj po rozvode zveril maloleté deti do jeho starostlivosti.

Súd sa oboznámil s návrhom, ako aj pripojenými súvisiacimi spismi tunajšieho súdu 12P/314/2012 ohľadne návrhu matky o rozvod manželstva, 22P/141/2012 ohľadne návrhu matky o vydanie predbežného opatrenia o zverení detí do jej starostlivosti a 22P/139/2012 ohľadne návrhu otca o vydanie predbežného opatrenia v určení manželského výživného.

Z pripojených spisov mal súd za preukázané, že matka dňa 25.10.2012 podala návrh na rozvod. V rámci prešetrenia rodinných pomerov kolíznym opatrovníkom zo dňa 20.11.2012 mal súd za preukázané, že v tom čase rodičia obývali spoločnú domácnosť v rodinnom dome spolu so svokrovcami, maloleté deti majú svoju samostatnú izbu. Matka už v minulosti zvažovala podanie návrhu na rozvod. Maloleté deti situáciou trpia, čo sa prejavilo na ich zdravotnom stave, staršiemu synovi vypadali vlasy, bolo zistené, že to má psychického charakteru.

Súd dňa 31.12.2012 žiadal o okamžité prešetrenie rodinných pomerov, kde kolízny opatrovník pohovorom rodičov zistil, že otec sa už nezdržiava v spoločnej domácnosti, býva u svojej matky. Svokrovci a manželka na neho verbálne a fyzicky útočili, podal aj trestné oznámenie, deti boli svedkami týchto incidentov. Otec si nevie vysvetliť správanie matky a má obavy, že deti budú manipulované matkou a svokrovcami voči nemu. Žiadal, aby mu matka umožnila kontakt s deťmi, nakoľko je od 18.12.2012 bez práce a má možnosť sa deťom viac venovať. Matka v pohovore uviedla, že je ochotná sa s otcom dohodnúť na stretávaní sa s deťmi. Nesúhlasí s tým, aby deti u otca prespávali, nakoľko tento býva u svojej matky, kde majú veľkého psa, býva tam ešte aj jeho sestra so synom. Svokra má jednu izbu, druhú izbu má jeho sestra so synom aj so psom, takže predpokladá, že otec spáva v obývačke, deti tam priestor ani podmienky na spanie nemajú.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti návrhu, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa. Uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 5 prvá veta O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) rozhodne najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2.

Súd sa pri rozhodovaní o nariadení predbežného opatrenia o zverení detí do starostlivosti otca podrobne oboznámil s návrhom otca a s pripojenými listinnými dôkazmi ako aj s pripojenými spismi tunajšieho súdu, so správou kolízneho opatrovníka o prešetrených pomeroch v rodine v rámci rozvodového konania a s úradnými záznamami rodičov pred kolíznou opatrovníčkou.

Súd pri rozhodovaní vychádzal z toho, že inštitút predbežných opatrení umožňuje súdu rýchle a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný jeho okamžitý zásah a je odôvodnená potreba dočasne upraviť pomery maloletých detí. Súd bez vypočutia rodičov a po oboznámení sa so skutkovým stavom vyplývajúcim z návrhu otca a z pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že inštitút predbežných opatrení sa uplatňuje v tých prípadoch, kde faktický stav nie je želateľný a potrebuje dočasnú úpravu. V danom prípade súd zistil, že matka si podala tiež návrh na nariadenie predbežného opatrenia, kde žiada zveriť maloleté deti do svojej starostlivosti, pričom deti sa nachádzajú fakticky v jej starostlivosti a súd nemal osvedčené, že by život alebo zdravie maloletých detí boli vážne ohrozené. Navyše na strane otca mal súd za preukázané, že tento už nebyva v spoločnej domácnosti a súd nemal prešetrené pomery na strane otca. Z úradného záznamu o pohovore s matkou, mal súd za preukázané, že otec s deťmi je v kontakte.

Ako vyplýva z návrhu otca, rodičia detí sú manželia. S manželkou nebyva v spoločnej domácnosti. Treba však konštatovať, že v súčasnej dobe prebieha konanie o rozvod manželstva, kde bude v prípade rozvodu manželstva upravovaný výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom po rozvode a v rámci tohto konania bude mať otec možnosť preukázať skutočnosti ohľadne svojich tvrdení a zároveň sa uchádzať o zverenie maloletých detí na čas po rozvode do jeho osobnej starostlivosti, prípadne žiadať o širšiu úpravu styku na čas po rozvode. V danom prípade, ako bolo vyššie uvedené, súd nezistil dôvody pre nariadenie predbežného opatrenia tak, ako vyplývali z obsahu návrhu podaného otcom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).