

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/84/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112011052
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112011052.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
K. U., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v G.,
trvale bytom N., J. W.. XX,
prechodne G., S. W.. Č.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

17.08.2012 v čase medzi 02.30 hod. a 02.45 hod. v G. na N. ulici číslo X preliezol cca 2 metrové drevené oplotenie trojpodlažného rodinného domu a vnikol na riadne oplotený a zabezpečený pozemok patriaci k domu, vlastníkom ktorého je poškodený S. H., kde z terasy domu odcudzil tam položenú otvorenú krabičku cigariet zn. LM modrej farby s obsahom 16 ks cigariet a zeleno-čierny zapaľovač zn. LM, ktoré patrili poškodenej Ľ. H. a následne sa snažil rukami vytlačiť sieťku proti hmyzu v otvorenom okne domu a rukami za pomoci pravdepodobne skrutkovača vypáčiť dvere v prízemnej časti domu, čo sa mu však nepodarilo, keďže bol vyrušený obyvateľmi domu a následne na úteku zadržaný policajnou hliadkou,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- neoprávnene vnikol do obdobia iného

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, §38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Súčasne sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 1T 92/2012 zo dňa 3.09.2012 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.