

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 78P/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123214305
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123214305.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. A., R.. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: K. Z., R.. XX.X.XXXX, T.Č.. J. X, Z., D. O. K. A., R.. X.XX.XXXX, T.Č.. J. X, Z., D., v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

R u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43PPOm/1/2023-10 zo dňa 03.03.2023.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II uznesením č.k. 43PPOm/1/2023-10 zo dňa 03.03.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú J. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I. R. K..

2. Dňa 14.08.2023 rodičia maloletej doručili súdu návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného vyššie uvedeným uznesením. Návrh odôvodnili tým, že došlo k zmene pomerov, odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Dňa 3.4.2023 matka maloletej pricestovala na Slovensko, navštívila Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, kde podala informácie a objasnila situáciu ohľadne maloletej. Matka bola zároveň vypočutá aj na Okresnom riaditeľstve PZ Košice, odbor kriminálnej polície so sídlom Rampová 7, Košice k podanému trestnému oznámeniu vo veci týrania blízkej a zverenej osoby. Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach čvs: V.-XXX/X-C.-J.-XXXX Z 11.07.2023 bolo trestné stíhanie vo veci týrania blízkej a zverenej osoby zastavené. Matka dňa 17.04.2023 vycestovala späť do Z., nakoľko sa jej končila dovolenka a dlhšie ostať nemohla. Uviedla, že dcéra J. vyrastá od detstva v Belgicku, navštevuje Š. I. I. V., E. A. A. X. Výchovné problémy s dcérou nemali až do času, kedy vycestovala na Slovensko. Rodičia maloletej vychovali spolu 8 detí, z toho 5 je toho času dospelých. S dcérou J. sú v dennom kontakte cez sociálne siete, telefonujú spolu niekoľkokrát denne. Matka počas pobytu na Slovensku dcéru navštívila v Centre, priniesla jej osobné veci. Uviedla, že dcéra sa chce čo najskôr vrátiť domov, zo vznikutej situácie je smutná a nešťastná. Lutuje čo urobila a rodičom sľúbila, že sa to už nebude opakovať. Chýba jej rodina, nerozumie po slovensky, nerozumie v škole na vyučovaní, pretože rozpráva iba belgicky a rómsky. Od 6 rokov navštevuje školu v Belgicku. Matka pracuje v Z. ako upratovačka, otec maloletej má zdravotné problémy. V Belgicku majú zabezpečené bývanie, riadne zariadený byt s dvorom. Do Belgicka rodina vycestovala, aby mali deti zabezpečené lepšie podmienky pre život. Rodičia chcú prevziať maloletú J. do svojej starostlivosti, preto žiadajú o zrušenie neodkladného opatrenia. Nie je dôvod na to, aby maloletá naďalej zotrvala v Centre pre deti a rodiny. V Z. má zabezpečené bývanie, v septembri má nastúpiť do školy, má tam zázemie a rodinu. Maloletá sa chce vrátiť domov, každý deň sa rodičov pýta, kedy bude rozhodnuté o jej prepustení z Centra.

3. Navrhovatelia spolu s návrhom doručili súdu kópiu Uznesenia Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach čvs: ORP-XXX/X-VYS-KE-XXXX z 11.07.2023, rodný list maloletej a kópiu listiny zo školy maloletej, ktorá však nie je úradne preložená do slovenčiny.

4. Kolízny opatrovník mal. dieťaťa vo svojom písomnom podaní, ktoré bolo dourčené súdu dňa 7.9.2023 uviedol, že od umiestnenia maloletého dieťaťa matka úrad pravidelne telefonicky kontaktovala a informovala o nových skutočnostiach, o pravidelnom kontakte so svojou dcérou telefonicky aj prostredníctvom sociálnych sietí, pravidelnom kontakte s centrom, kde je maloletá umiestnená. Matka uviedla, že pricestuje na Slovensko hneď ako jej to pracovné povinnosti umožnia. Uviedla, že nie je pravdou, že v ich domácnosti dochádzalo k týraniu, svoju dcéru fyzicky neudrela, ani v mladšom veku. Podľa vyjadrenia matky, si to jej dcéra vymyslela, keď bola na matku nahnevaná, keď je niečo zakazovala. Úrad poskytol matke sociálne poradenstvo. Dňa 3.4.2023 sa na úrad dostavila matka K. Z., R. XX.X.XXXX, ktorá uviedla, že pricestovala z Belgicka z dôvodu, že chce prevziať maloletú J. A. do svojej osobnej starostlivosti. Matke bolo poskytnuté poradenstvo pri spísaní návrhu na vydanie neodkladného opatrenia .Dňa 14.04.2023 o 12:30 hodine bola vypočutá J. A. R.. XX.XX.XXXX na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície, Rampová č.7, 040 81 Košice v trestnej veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm.a), písm.b) Trestného zákona. Dňa 15.08.2023 bolo úradu doručené Uznesenie Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach. Vyšetrovateľ PZ na základe získaných dôkazov trestné stíhanie podľa § 215 ods.1 písm.b), ods.4 Trestného poriadku zastavil, pretože tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci .

5. Kolízny opatrovník odporúčal návrhu vyhovieť.

6. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

7. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa ust. § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa § 365 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Vychádzajúc z obsahu spisu má súd za to, že návrh na zrušenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Rodičia maloletej požiadali o zrušenie neodkladného opatrenia z dôvodu, aby mohli opäť prevziať starostlivosť o maloletú. Z uznesenia sp. zn. 43PPOm/1/2023-10 zo dňa 03.03.2023 vyplýva, že dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že maloletá ušla z bydliska v Belgicku na Slovensko za príbuznými a uviedla, že ju jej rodičia týrajú. O uvedenom bolo podané aj trestné oznámenie na príslušnom orgáne PZ. Z listinných dôkazov obsiahnutých v spise vyplýva, že v rámci vyšetrovania maloletá vo výpovedi priznala, že si obvinenia voči rodičom vymyslela, lebo sa hnevala. Uvedené potvrdila aj matka maloletej, v dôsledku čoho bolo trestné stíhanie zastavené. Maloletá s odstupom času oľutovala svoje správanie, a chce sa vrátiť domov k rodičom. Podľa informácií uvedených matkou maloletá nerozpráva po slovensky. V Belgicku navštevuje školu a plní tam povinnú školskú dochádzku. Z uvedeného má súd za preukázané je nie je v záujme maloletého dieťaťa jeho zotrvanie v Centre pre deti a rodiny, nakoľko aktuálne nie je schopná pokračovať v primárnom vzdelávaní, nemá na Slovensku blízku rodinu. Rodičia maloletej preukázali, že sa o dieťa dostatočne starajú a prejavili záujem o prevzatie jej starostlivosti. Belgicko považuje maloletá za domov, je to krajina v ktorej vyrastala, kde ovláda jazyk a navštevuje školu. Má tam vytvorené zázemie tvorené rodinou a priateľmi. Na základe uvedeného má súd za to, že je v záujme maloletej jej návrat do rodinného prostredia, nakoľko dôvody na základe ktorých bolo nariadené neodkladné opatrenie pominuli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.