

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010384
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.09.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D.
E. XXX, F. G.,

X. G. H., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
D. E. XXX, F. G.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 18.12.2021 v Plavých Vozokanoch predal obvinený A. B. E. D. osobné motorové vozidlo zn. I. F. J. 1.9 TDI, rok výroby 2008, farba čierna metalíza, VIN: K. za sumu 3.500,- Eur, ktoré vozidlo predtým kúpil od predchádzajúcej majiteľky menom G. H. so stavom 329 264 najazdených kilometrov, ktoré vozidlo v zmysle dohody obvinená G. H. zaevidovala na Dopravnom inšpektoráte v Leviciach ako majiteľa držiteľ na svoju osobu, a následne pred predajom tohto vozidla prostredníctvom inzertného portálu www. bazos.sk sa dohodli zatráktívniť predaj ojazdeného vozidla tým spôsobom, že hoci obaja vedeli o reálnom stave najazdených kilometrov vozidla, obvinený A. B. doposiaľ nezisteným spôsobom úmyselne znížil alebo dal znížiť počet najazdených kilometrov na 154 000 najazdených kilometrov, čím svojím konaním spôsobili poškodenému E. D. škodu vo výške 1.340,- Eur,

t e d a

obvinení A. B. a G. H.

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinení A. B. a G. H.

- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 236/2021 Z.z.,

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného A. B., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 2T 165/2022 zo dňa 04.11.2022, právoplatným dňa 19.11.2022, v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvinenej G. H., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 4T 98/2022 zo dňa 24.07.2023, právoplatným dňa 24.07.2023, v trvaní 24 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným A. B. a G. H. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému E. D., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom N. XXXX/X, L. M. spôsobenú škodu vo výške 1 340 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného E. D., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom N. XXXX/X, L. M. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 37/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.