

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5Csp/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200724  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200724.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcov: 1./ A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., 2./ E. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., obaja žalobcovia právne zastúpení: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, v konaní o primerané finančné zadostučinenie vo výške 950,00 eur takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.6.2023 domáhali priznania finančného zadostučinenia z titulu porušenia spotrebiteľského práva, poukazujúc na rozsudok vo veci Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 4Csp/9/2019 z 29.4.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 7CoCsp/28/2022 z 30.1.2023.

2. Dňa 24.8.2023 žalobcovia v 1. a 2. rade, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, doručili súdu podanie označené ako „Späťvzatie žaloby“, v ktorom uvádzajú že z dôvodu mimosúdneho urovnania berú žalobu v celom rozsahu späť a navrhujú konanie zastaviť. Náhradu trov konania, si podľa mimosúdnej dohody, strany neuplatňujú.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie postupom podľa § 145 ods. 1 CSP v spojení s § 146 ods. 1 CSP zastavil s tým, že žalovaný späťvzatie žaloby nenamietal, avšak na prípadný nesúhlas žalovaného by ani súd neprihliadal, pretože k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keďže dôvodom späťvzatia žaloby bola mimosúdna dohoda strán, čo súd vyhodnotil tak, že žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania a zároveň žiadna zo strán si nárok na náhradu trov konania neuplatnila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od dourčenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania