

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19EK/659/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123258030
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikoleta Dušová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123258030.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L.. O. A., D.: XX.XX.XXXX, H. N. N. XX, XXX XX N., proti povinnému: W. N., D.: XX.XX.XXXX, H. N. H. D. S. XXX, XXX XX H. D. S., o vymoženie pohľadávky vo výške 13.649,00,-Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto, takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti vymoženía úrokov z omeškania vo výške 4,5 % ročne zo sumy 1.879,-Eur od 10.09.2011 do 30.06.2021, 9,5 % ročne zo sumy 1.879,-Eur od 01.07.2021 do zaplataenia, 4,5 % ročne zo sumy 11.770,-Eur od 09.10.2011 do 30.06.2021 a 9,5 % ročne od 01.07.2021 do zaplataenia, z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom exekútora a doručeným súdu dňa 07.03.2023 domáhal od povinného vymoženía pohľadávky vo výške 13.649,00,-Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 12C/216/2014 zo dňa 27.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2018 a vykonateľnosť dňa 24.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25Co/251/2017 zo dňa 07.02.2018, právoplatným dňa 21.02.2018 (ďalej aj ako „exekučný titul“).

2. Súd výzvou zo dňa 22.05.2023 a následne ďalšou výzvou (urgenciou č. I zo dňa 03.07.2023 vyzval správcu konkurznej podstaty, aby uviedol, či bol oprávnený v zmysle § 166c ods. 1 písm. a) zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, správcom konkurznej podstaty úpadcu: W. N., D.: XX.XX.XXXX, písomne upovedomený, že bol uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28OdK/146/2021 zo dňa 21.07.2021 vyhlásený konkurz na povinného, a zároveň ak bol písomne upovedomený, aby predložil súdu doručenkú preukazujúcu doručenie upovedomenia oprávnenému.

3. Správca konkurznej podstaty na základe výzvy súdu zo dňa 22.05.2023 a zo dňa 03.07.2023 (urgenciou č. I) uviedol, že v konkurznej veci dlžníka W. N., D.: XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde v Nitre pod sp. zn. 28OdK/146/2021, písomne neupovedomoval L.. O. A., D.: XX.X.XXXX, N. XX, XXX XX N..

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí,

ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

9. Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Podľa § 166b ods. 1 písm. a) ZoKR, príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva

11. Podľa § 166b ods. 1 písm. b) ZoKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu.

12. Podľa § 166c ods. 1 písm. a) ZoKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté.

13. Podľa § 166e ods. 1 ZoKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

14. Podľa § 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

15. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

16. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

17. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

18. Súd pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v danej veci lustráciou v súdnych registroch zistil, že Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28Odk/146/2021 zverejnené v Obchodnom vestníku č. 143/2021 dňa 27.07.2021, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: W. N., D.. XX.XX.XXXX, N. Y. XXX/XX, XXX XX D. C., zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, so sídlom Štefánikova trieda 26, P.O.BOX 7, 949 03 Nitra a zároveň ustanovil správcu: JUDr. Lucia Kolníková, so sídlom kancelárie Géňa 56, 934 05 Levice, zn. správcu 1959. V predmetnom uznesení súd rozhodol o oddĺžení povinného a vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok zákonom predpísaným spôsobom, pričom účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, t. z. 28.07.2021.

19. V súvislosti s vyhlásením konkurzu na majetok povinného bolo úlohou súdu v rámci posudzovania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistiť, či pohľadávku oprávneného je potrebné zaradiť k pohľadávkam podliehajúcim oddĺženiu alebo k pohľadávkam nedotknutým, príp. k pohľadávkam, ktoré sú z uspokojenia vylúčené. Pokiaľ sú splnené zákonom predpokladané podmienky pre vydanie rozhodnutia o oddĺžení, súd zároveň rozhodne aj o zbavení všetkých dlhov dlžníka, ktoré môžu byť uspokojené len v konkurze (§ 166a ZoKR). Inak povedané, vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka (povinného) pohľadávky, ktoré vznikli pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz nezanikajú, ale stávajú sa nevymáhateľné. Rovnako sa vyhlásením konkurzu stávajú nevymáhateľnými (ex lege) pohľadávky vylúčené z uspokojenia (166b ZoKR), pričom ich výpočet v zákone je taxatívny. Osobitnú kategóriu tvoria pohľadávky tzv. nedotknuté (§ 166c ZoKR), ktorých výpočet je rovnako taxatívny, pričom ide o pohľadávky, ktorých sa oddĺženie netýka a sú zachované v celom rozsahu. Je zachovaná ich vymáhateľnosť a to jednak počas trvania konkurzu, ako aj po jeho zrušení.

20. Exekučným titulom v tomto konaní je rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 12C/216/2014 zo dňa 27.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2018 a vykonateľnosť dňa 24.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25Co/251/2017 zo dňa 07.02.2018, právoplatným dňa 21.02.2018. Vo výroku exekučného titulu Okresný súd Nitra zaviazal žalovanú (povinnú v danom exekučnom konaní) zaplatiť žalobcovi sumu 13.649,-Eur s 9,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.879,-Eur od 10.09.2021 do zaplatenia, 9,5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 11.770,-Eur od 09.10.2011 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň jej súd uložil povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Nitra súdny poplatok vo výške 818,50,-Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

21. Exekučný súd mal v prejednávanej veci ďalej preukázané, že sa zároveň v danom prípade nejedná o spotrebiteľský spor, a preto je potrebné poukázať na ustanovenie § 166c ods. 1 písm. a) ZoKR, v zmysle ktorého sa za nedotknutú pohľadávku považuje pohľadávka veriteľa, ktorý je fyzickou osobou za predpokladu, že pohľadávka nebola v konkurze prihlásená z dôvodu, že veriteľ o skutočnosti, že bol na majetok dlžníka vyhlásený konkurz, nebol zo strany ustanoveného správcu písomne upovedomený. Súd v tejto súvislosti výzvou zo dňa 22.05.2023 a výzvou - urgenciou č. I. zo dňa 03.07.2023 vyzval správcu JUDr. Luciu Kolníkovú, so sídlom kancelárie Géňa 56, 934 05 Levice, zn. správcu 1959, ktorý bol Okresným súdom Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 28Odk/146/2021 ustanovený za správcu o vyjadrenie, či v rámci konkurzného konania bol oprávnený v zmysle § 166c ods. 1 písm. a) ZoKR písomne upovedomený, že bol uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28Odk/146/2021 zo dňa 21.07.2021, vyhlásený konkurz na majetok povinného. Dňa 20.07.2023 bolo súdu doručené vyjadrenie správcu, z obsahu ktorého súd zistil, že i keď bol oprávnený uvedený v zozname veriteľov, tak mu nebolo zaslané upovedomenie o vyhlásení konkurzu, a teda oprávnený o vyhlásenom konkurze nebol písomne upovedomený. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že pohľadávka oprávneného je pohľadávkou nedotknutou v zmysle § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR a jej uspokojenia sa oprávnený môže domáhať núteným výkonom v rámci exekučného konania.

22. Súd však zároveň musel prihliadať aj na ustanovenie § 166b ods. 1 ZoKR, ktoré vymedzuje okruh pohľadávok, ktoré sú voči dlžníkovi v prípade jeho oddĺženia považované za nevymáhateľné. Inak povedané, ak bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, oprávnený má možnosť domáhať sa od povinného vymoženía len takej judikovanej pohľadávky, ktorú zákon nezaraďuje medzi pohľadávky vylúčené z uspokojenia a ktorých výpočet je zákonom ustanovený taxatívnym spôsobom. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii za nevymáhateľnú pohľadávku voči osobe, na ktorej majetok bol vyhlásený konkurz, zaraďuje aj príslušenstvo pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom konkurz bol vyhlásený, avšak ide o pohľadávku oddĺžením nedotknutú. Zákonodarca tak v danom prípade jasne stanovil, že ak ide o príslušenstvo pohľadávky, oprávnený má právo domáhať sa jeho vymoženía len v obmedzenom rozsahu, keďže nevymáhateľným sa po oddĺžení stáva príslušenstvo, na ktoré mu vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni podľa zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

23. Pre príslušenstvo tejto pohľadávky teda platia obmedzenia stanovené v § 166 ods. 1 písm. a) a b) ZoKR. V zmysle tohto ustanovenia v konkurze a v splátkovom kalendári je možné uspokojiť príslušenstvo pohľadávky najviac do výšky 5 % istiny ročne, ktoré vzniklo najneskôr v mesiaci, ktorý predchádza vyhláseniu konkurzu („staré príslušenstvo“). Z uspokojenia je vylúčené príslušenstvo pohľadávky, ktoré presiahne 5 % istiny za každý kalendárny rok existencie pohľadávky. Za obdobie kratšie ako rok si veriteľ nemôže uplatniť viac, ako je alikvotná časť z 5 %. Z uspokojenia je úplne vylúčené príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vzniklo právo v mesiaci, keď bol vyhlásený konkurz (alebo bolo rozhodnuté o poskytnutí ochrany pred veriteľmi) a po tomto období („nové príslušenstvo“). Do tohto príslušenstva pohľadávky, ktoré je uvedené v § 166 ods. 1 písm. a) a b) ZKR, však nepatria trovy konania, pretože tie majú osobitnú právnu úpravu v písm. f) tohto ustanovenia. Zákon v písm. f) za nevymáhateľné prehlasuje len tie trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní a v konaní o určenie splátkového kalendára. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že je potrebné exekúciu zastaviť v časti príslušenstva pohľadávky, ktoré sa v dôsledku rozhodnutia súdu o oddĺžení povinného stalo ex lege nevymáhateľným. Preto súd rozhodol o zastavení exekúcie v časti vymoženía úrokov z omeškania vo výške 4,5 % ročne zo sumy 1.879,-Eur od 10.09.2011 do 30.06.2021, 9,5 % ročne zo sumy 1.879,-Eur od 01.07.2021 do zaplatenia, 4,5 % ročne zo sumy 11.770,-Eur od 09.10.2011 do 30.06.2021 a 9,5 % ročne od 01.07.2021 do zaplatenia (výrok III uznesenia).

24. Na základe uvedeného mal súd za preukázané, že pohľadávka oprávneného je pohľadávkou nedotknutou v zmysle ustanovenia § 166c ods. 1 písm.) ZoKR, nakoľko oprávnený nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a oddĺženie povinného tak v tomto prípade nepredstavuje prekážku pre vykonanie exekúcie, a teda jej uspokojenia sa oprávnený môže domáhať jej núteným výkonom v rámci exekučného konania.

25. Na základe vyššie uvedeného súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úrokov z omeškania vo výške 4,5 % ročne zo sumy 1.879,-Eur od 10.09.2011 do 30.06.2021, 9,5 % ročne zo sumy 1.879,-Eur od 01.07.2021 do zaplatenia, 4,5 % ročne zo sumy 11.770,-Eur od 09.10.2011 do 30.06.2021 a 9,5 % ročne od 01.07.2021 do zaplatenia v zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol.

26. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.