

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/180/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012792  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012792.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému: Y. R., nar. XX.XX.XXXX v O., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, dňa 09.09.2023, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený :

Y. R., nar. XX.XX.XXXX v O.,  
trvale bytom D. R. R. XX,

sa uznáva za vinného z toho, že

dňa 07.09.2023 v čase okolo 14:30 hod. v O. na B. ulici č. XX, v predajných priestoroch obchodného domu OBI zobral z predajného regála 1 ks strihač svorníkov v hodnote 15,99 € a tento si vložil a ukryl do čiernej tašky a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím spoločnosti OBI Slovakia s. r. o., so sídlom na adrese Hodonínska 25, Bratislava, IČO 48 258 946 spôsobil škodu vo výške 15,99 €, pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 06.10.2022, sp. č. OU-TT-OVVS2-2020/019882 v spojení s rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov zo dňa 16.01.2023, sp. č. OU-TT-OOP1-2023/004062, právoplatnými dňa 15.02.2023 mu bola uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži, a súčasne bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. OT/78/2022 zo dňa 16.03.2022, právoplatný dňom 16.03.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a tento čin spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m) Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.