

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8C/150/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512209743
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512209743.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľov v 1. rade: O. L., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX X. N. - I. N. a v 2. rade: Q. X., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX X. N. - I. N., obaja právne zastúpení advokátom JUDr. Vincentom Lechmanom, Popradská 80, 040 11 Košice proti odporcom v 1. rade: Tatra credit, a.s., so sídlom Námestie Slobody 10/1718, 921 01 Piešťany, IČO: 44 975 775 a v 2. rade: Public auction, s.r.o., so sídlom Cintorínska 2696/1, P. O. Box E-4, 921 01 Piešťany, IČO: 44 449 844 o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Odporca v 1. rade je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania smerujúceho k výkonu záložného práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX, katastrálne územie X. N., obec X. N., okres V., pozemok registra C, parc. č. XXXX/X, zastavené plochy a nádvoria o výmere 381 m² v podiele 1/1 v bezpodielovom spoluvlastníctve navrhovateľov a rodinný dom súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/X v podiele 1/1 v bezpodielovom spoluvlastníctve navrhovateľov, a to najmä podpisu zmluvy o vykonaní dobrovoľnej dražby s dražobnou spoločnosťou, alebo akejkoľvek formy scudzenia alebo zaťaženia právom tretej osoby do doby nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu o určenie neplatnosti zmluvy o úvere č. XXX/XX z 27.10.2009 a jej dodatkov a zmluvy o záložnom práve č. XXX/XX z 27.10.2009 v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 8C/150/2012.

Odporca v 2. rade je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania smerujúceho k výkonu záložného práva na základe zmluvy uzavretej s odporcom v 1. rade, ktorej predmetom je dobrovoľná dražba nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX, katastrálne územie X. N., obec X. N., okres V., pozemok registra C, parc. č. XXXX/X, zastavené plochy a nádvoria o výmere 381 m² v podiele 1/1 v bezpodielovom spoluvlastníctve navrhovateľov a rodinný dom súp. č. XXXX na parc. č. XXXX/X v podiele 1/1 v bezpodielovom spoluvlastníctve navrhovateľov do doby nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu o určenie neplatnosti zmluvy o úvere č. XXX/XX z 27.10.2009 a jej dodatkov a zmluvy o záložnom práve č. XXX/XX z 27.10.2009 v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 8C/150/2012.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 17.12.2012 domáhali nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd nariadil odporcom v 1. a 2. rade zdržať sa uvádzaných konaní vo vzťahu k nehnuteľnostiam špecifikovaným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. konštatuje, že keďže návrhu navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu, ďalšie dôvody v odôvodnení tohto uznesenia neuvádza.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§251 ods. 1 O.s.p.)