

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/54/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011211
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011211.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/X, D. C., D. XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 08.09.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/X, D. C., D. XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 09.05.2019 sp. zn. 4T/15/2019 vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 09.05.2019 sp. zn. 4T/15/2019 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 139 písm. a/ Tr. zákona a zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 18.07.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že sa počas výkonu riadil ústavným poriadkom, pokynmi a bol aj pracovne zaradený. Bol aj viackrát disciplinárne odmenený a premiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Keďže mu vznikol formálny nárok na podmiennečné prepustenie, žiada súd o premenu trestu na podmienku aj s prípadnými inými opatreniami.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol do výkonu väzby predvedený dňa 12.10.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Obvinený sa počas výkonu väzby správal slušne a disciplinovane, úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku plnil, režim dňa dodržiaval. Formácia klienta v podmienkach štandardného režimu výkonu väzby prebehla v žiaducom sociálnom smere. Vystupovanie obvineného k iným obvineným a príslušníkom bolo slušné, konflikty neboli zaznamenané. V osobných veciach a v priestore cely mal požadovanú čistotu, hygienu pripisoval náležitú pozornosť. Kontakt s príbuznými a priateľmi udržiaval formou osobnej korešpondencie a návštevami. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 28.05.2019 premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice — Šaca, kde mu bola určená diferenciačná skupina „B“. Správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené. Nedostatky neboli evidované. Konflikty v kolektíve

odsúdených nevyvolával. Postoj k trestnej činnosti mal čiastočne kritický, trestnú činnosť priznával, formálne vyjadroval ľútosť. Z organizovaných aktivít kultúrno — osvetovej činnosti v rámci oddielu sa pravidelne zúčastňoval kvízov, športových súťaží a turnajov v spoločenských hrách. Vo svojom voľnom čase čítal dostupné tlačoviny, hrával s odsúdenými kartové hry, stolný tenis, počúval rozhlas alebo sledoval televízne vysielanie. Počas vychádzok športoval. Bola evidovaná účasť odsúdeného na organizovaných prednáškach a besedách v oddiele aj na témy závislostí. V rámci ústavu bol členom družstva v ústavnej nohejbalovej lige a zúčastnil sa aj celoústavného vytrvalostného trojboja. Odsúdený si v rámci oddielu dlhodobo zodpovedne plnil povinnosti oddielovej služby. Pravidelne sa zapájal aj do aktivít pri udržiavaní čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov v rámci oddielu. Odsúdený bol zaradený na viacerých nestrážených pracoviskách v ústave s dohľadom, jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne, z aplikácie bolo zrejmé, že odsúdený si príkladne plnil svoje pracovné povinnosti, objednávateľ prác bol s jeho výkonom spokojný, pracovnú disciplínu dodržiaval. Odsúdený bol v kontakte s družkou E. F., matkou ivetou a súrodencami. Kontakt udržiaval prostredníctvom inštitútu návštev, z dôvodu protiepidemiologických opatrení istý čas realizované návštevy nemal.

Na základe žiadosti odsúdeného z dôvodu získania nižšieho stredného vzdelania ISCED 2 na SZŠ s MŠ Sabinov - v detašovanej triede oddelenia VT Sabinov, ktoré realizovala Základná škola ul. 17. novembra Sabinov, bol odsúdený dňa 24.08.2021 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestnom výkonu služby v Sabinove. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola určená diferenciacná skupina „B.“ Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného boli na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plnil, režim dňa neporušoval, nedovolennej činnosti sa nedopúšťal. Odsúdený v školskom roku 2021/2022 úspešne absolvoval komisionálne skúšky, ukončil tak uvedené vzdelávanie a dňa 23.06.2022 sa zúčastnil slávnostného odovzdávania vysvedčení. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal primerane. V čase osobného voľna športoval, bol členom športovo — kombinovaného krúžku. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom A. G. — Spišský Hrušov. Zadané pracovné úlohy si plnil na uspokojujúcej úrovni, pokyny a príkazy príslušníka zboru veleného na pracovisko plnil, bezpečnosť pri práci dodržiaval. Odsúdený sa okrem plnenia pracovných povinností zapájal do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na upratovacie a čistiace práce v rámci izby a oddielu. Odsúdený si taktiež vzorne plnil povinnosti pri pomocných prácach v kuchyni. Menovaný kontakt udržiaval s družkou, matkou a súrodencami. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bol spracovaný návrh na zmenu diferenciacnej skupiny „B“ na diferenciacnú skupinu „A“ a dňa 24.08.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia v podmienkach Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov možno z dlhodobého hľadiska považovať za žiaduce. Odsúdený je primerane prispôsobivý, otvorený k spolupráci. V kolektíve odsúdených pôsobí bez sebaapresadzujúcich tendencií, nezaznamenali konfliktnosť vo vzťahoch. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Postoj k trestnej činnosti je formálne kritický, s trestom je vyrovnaný, prezentuje snahu o bezúhonný život po prepustení. K jeho záľubám patrí šport, cvičenie s vlastnou váhou, zúčastňuje sa kvízov, prednášok na rôzne témy, evidovanú má aj účasť na protidrogovej osvete. Je členom športovo kombinovaného krúžku. Pracovne je zaradovaný podľa potrieb objednávateľov prác mimo ústavu na nestrážených pracoviskách s voľným pohybom. Dlhodobo bol zaradený na pracovisku Vedos, odkiaľ evidujem pozitívne hodnotenie zo strany objednávateľa prác za snahu odsúdeného byť nápomocný pri úkonoch potrebných pre zachovanie správneho chodu prevádzky. Počas výkonu trestu je v pravidelnom korešpondenčnom a telefonickom kontakte hlavne s rodičmi, súrodencami a prostredníctvom svojich rodičov aj s deťmi. Pravidelne využíva inštitút videonávštev. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému trikrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. V jednom prípade sa dostavil s oneskorením, na čo bol dôrazne upozornený, ďalej pokračoval v bezproblémovom výkone trestu. Celkovo bol štyrikrát disciplinárne odmenený, pochvalou za rozvoj osobnosti a za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Po prípadnom podmienenom prepustení sa plánuje vrátiť k rodine do miesta prechodného bydliska a zamestnať sa. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 09.08.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 2/3 z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 12.06.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, poukazujúc osobitne na 4 disciplinárne odmeny a ani jeden trest. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy nízke riziko recidívy a priaznivú resocializačnú prognózu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti, teda zločin lúpeže v kvalifikovanej skutkovej podstate a jej charakter ako aj to, že skutkov kvalifikovaných ako lúpež, bolo viac a že mu bolo v jednom prípade upustené od uloženia súhrnného trestu. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 18 mesiacov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.