

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-3T/69/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010238
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6322010238.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. septembra 2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný F. G., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z. - G., O. XXXX/X,

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno pod č.k. 8P/57/2020-90 zo dňa 28.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2020 vo výrokoch I, IV., dňa 19.11.2020 vo výrokoch II., III., V. v spojení s rozsudkom KS BB sp. zn. 11 CoP/39/2020-177 zo dňa 29.10.2020 a nadobudol vykonateľnosť dňa 03.07.2020 vo výroku I., dňa 17.06.2020 vo výroku II. a dňa 20.11.2021 vo výroku III., prispievať na výživu svojich dcér mal. V. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., G. XX a mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., G. XX vo výške 50,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám matky P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., G. XX, túto svoju povinnosť si od 07.09.2021 až do súčasnosti vrátane mesiaca marec 2022 pravidelne a v stanovenej výške neplnil na adrese svojho bydliska ako aj na iných adresách, kde sa zdržiaval a cestou pošty uhradil len dňa 20.09.2021 sumu 100,- Eur, dňa 18.10.2021 sumu 100,- Eur a dňa 14.01.2022 sumu 100,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č. k. 3T/76/2021-150 zo dňa 24.08.2021, právoplatným dňa 15.09.2021, ktorý si prevzal dňa 06.09.2021, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

uznaný za vinného a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní jeden a pol roka, čím dlhuje P. G. za obdobie od 07.09.2021 do konca augusta 2023 sumu vo výške 2 080,- Eur

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor podal ešte dňa 18.07.2022 obžalobu na obvineného F. G. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku s tým rozdielom, že ku dňu podania obžaloby, obvinený nezaplatil výživné do termínu konca júna 2022 vo výške 680,- Eur.

Sudkyňa prvý termín hlavného pojednávania vytýčila na deň 31.08.2022. Predvolanie na hlavné pojednávanie sa nepodarilo doručiť obvinenému na poslednú známu adresu v Z.. Podľa vyjadrenia poškodenej, mal sa obvinený zdržiavať na neznámej adrese. Súd preto dňa 05.09.2022 vydal príkaz na zatknutie obvineného. Od termínu vydania príkazu na zatknutie až do konca júna 2023 obvinený nebol predvedený pred sudkyňu na základe tohto príkazu. Súd

preto podľa § 358 a nasl. Tr. por. začal proti obvinenému konať ako proti ušlému, nakoľko sa obvinený vyhýba trestnému konaniu pobytom na neznámom mieste, pričom mu musí byť zrejmé, že má vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým dcéram. Nakoniec v konaní vedenom na Okresnom súde v Brezne sp. zn. 3T/76/2021 bol právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy a v predmetnej veci bol dňa 22.06.2022 ako obvinený vypočutý na Okresnom riaditeľstve policajného zboru v Nitre.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.09.2023 súd vykonal dokazovanie, a to vypočutím obhajcu obžalovaného, poškodenej P. G., prečítal výpoveď obvineného z prípravného konania a všetky listinné dôkazy vzťahujúce sa na vec a osobu obžalovaného, hlavne trestný rozkaz Okresného súdu Brezno 3T/76/2021 zo dňa 24.08.2021, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

Obhajkyňa obžalovaného na hlavnom pojednávaní taktiež potvrdila, že nepozná súčasný pobyt obžalovaného. Potom, čo si preštudovala doteraz vykonané dokazovanie, nemá námietky voči právnej kvalifikácii predmetného skutku ani voči výške upraveného výživného zo strany prokurátora.

Poškodená P. G. uviedla, že si obžalovaný napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy, ďalej neplní vyživovaciu povinnosť voči dcéram V. a Q.. Od septembra 2021 zaplatil len sumu 300,- Eur, žiadnu inú sumu nezaplatil a ani nijakým iným spôsobom neprispieval na výživu maloletých dcér. O dcéry sa nezaujíma, len dcére V. pred niekoľkými dňami napísal, že ju ľúbi. O iných žiadnych kontaktoch poškodená nevie, a ani nevie, kde sa obžalovaný momentálne zdržiava. Obidve dcéry sú už veľké, jedna má XX a druhá XX rokov, išli na stredné školy, takže má poškodená zvýšené nároky na ich výživu. V podstate náklady na celú domácnosť, na výživu maloletých detí zabezpečuje poškodená, keďže je zamestnaná.

Obžalovaný bol dňa 22.06.2022 vypočutý v prípravnom konaní. Uviedol, že sú pravdivé skutočnosti, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Je si vedomý dlhu na výživnom a chce to napraviť, nakoľko sa zamestnal dňa 07.06.2022 a bude predmetný dlh na výživnom splácať. Obvinený je si vedomý toho, že má vyživovaciu povinnosť voči maloletým dcéram. V čase výsluchu býval v ubytovni, kde platil nájomné v priemere 100,- Eur mesačne. Má dostávať zárobok vo výške 700,- Eur v čistom a teda má prostriedky na to, aby bol schopný do budúcnosti riadne plniť vyživovaciu povinnosť. V sledovanom období nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani nebol registrovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Navštevuje svoje dcéry pravidelne, kupuje im darčeky pri príležitosti narodenín, menín a sviatkov. Celá situácia ho mrzí a urobí všetko preto, aby sa nezopakovala.

Z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/57/2020 - 90 zo dňa 28.05.2020 súd zistil, že maloletá V. a maloletá Q. boli zverené do osobnej starostlivosti matky, poškodenej. Obžalovaný, ich otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu po 50,- Eur mesačne, vždy do

15.teho dňa v mesiaci. Zároveň obžalovanému vznikol za obdobie od 01.11.2019 do 28.05.2020 dlh na zročnom výživnom na obe dcéry vo výške 700,- Eur.

Z trestného rozkazu Okresného súdu v Brezne, č.k. 3T/76/2021 - 150 zo dňa 24.08.2021, právoplatného dňa 05.09.2021 súd zistil, že obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., keď si neplnil vyživovaciu povinnosť na maloletú Q. a maloletú V. od 01.06.2020, pričom dlžil na výživnom do konca augusta 2021 sumu vo výške 1 500,- Eur.

Z uvedeného vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní mal súd jednoznačne preukázané, že obžalovaný si neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletým dcéram a svojim konaním naplnil skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., keď obžalovaný napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/76/2021 - 150 zo dňa 24.08.2021 naďalej neprispieval na výživu svojich dcér maloletej V. a maloletej Q.. Aj z výpovede obžalovaného v prípravnom konaní je zrejmé, že obžalovaný si uvedomuje, že má povinnosť prispievať na výživu maloletých dcér, ale napriek tomu, že prisľúbil, že si bude ďalej plniť vyživovaciu povinnosť, nakoľko je zamestnaný, má mať čistý príjem vo výške 700,- Eur, nijakou finančnou sumu neprispel na výživu maloletých detí. Súd musí v prvom rade poukázať na to, že výživné bolo obžalovanému určené len v minimálnej výške, a to po 50,- Eur na každú dcéru, čo súd považuje za minimálne výživné vzhľadom na vek maloletých dcér a ich potreby, keď začali navštevovať strednú školu. Obžalovaný teda nijakým spôsobom neprispieva na výživu svojich maloletých detí, pričom je v silách obžalovaného, aby si vyživovaciu povinnosť plnil. Celú starostlivosť o ich výživu preniesol na matku, ktorej boli maloleté deti zverené do výchovy. Obžalovaný sa zdržuje na neznámom mieste, o maloleté dcéry sa nezaujíma a ani nijakým iným spôsobom neprispieva na ich výživu.

Súd preto uznal obžalovaného vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., keď obžalovaný najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, a to od septembra 2021 do konca augusta 2023 si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať svoje maloleté dcéry, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/76/2021 - 150 zo dňa 24.08.2021 právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., a to taktiež voči maloletým dcéram V. a Q.. Obžalovaný tento trestný čin spáchal v priamom úmysle, keďže vedel, a to vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie ako aj jeho výpoveď v prípravnom konaní, že má vyživovaciu povinnosť voči maloletým dcéram, pričom si ju neplnil ani v minimálnej výške.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, prvýkrát ešte v roku 2004, pričom sa naňho hľadí, ako keby nebol súdne trestaný a potom uvedeným trestným rozkazom

Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/76/2021. Obžalovaný nebol priestupkovo riešený a v mieste bydliska nie je bližšie hodnotený. Súd ďalej pri ukladaní trestu zvažoval u obžalovaného pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, pričom zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. a) Tr. zák., že sa obžalovaný ku spáchaniu predmetného skutku priznal, svoje konanie oľutoval, keď súd predchádzajúce odsúdenie nepovažoval za priťažujúcu okolnosť, nakoľko je súčasťou kvalifikovanej skutkovej podstaty § 207 ods. 3 písm. c) Tr. zák. Súd potom obžalovanému ukladal trest podľa § 207 ods. 3 (sadzba 1 - 5 rokov) a § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., keď hornú hranicu trestnej sadzby § 207 ods. 3 znižoval o 1/3. Keďže obžalovaný sa dopustil skutku v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/76/2021 uložil mu podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. nepodmienečný trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 1 roka, pričom obžalovaného na výkon tohto trestu podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko obžalovaný nebol v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody. Súd je názoru,

že tento trest je dostatočný pre nápravu obžalovaného, vzhľadom na charakter trestnej činnosti, ktorej sa dopustil a je aj potrebný pre jeho nápravu, keďže obžalovaný laxne pristupuje k svojej povinnosti ako otca prispievať na výživu maloletých dcér. V podstate celú svoju povinnosť prenáša na matku a následne, ak bude matke určené náhradné výživné aj na štát.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, na Krajský súd v Banskej Bystrici.