

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/264/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010927
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010927.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. decembra 2012, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: M. E. Q. M. Á. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom G. C. XX, okres P. A., prechodne bytom F. O. X, okres P. A., bez pracovného pomeru

sa uznáva za vinného, že

dňa 01.10.2012 v presne nezistenej dobe od 14.00 h v katastrálnom území obce Uzovská Panica, z parcely č. XXX, evidovanej ako orná pôda, odcudzil 60 kg šúľkovej kukurice tak, že tieto nalámal a naložil do vriec, po čom bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľký Blh, čím poškodenému P. G. spôsobil škodu vo výške 10,50 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvineného M. E., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/48/2012 zo dňa 18.10.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 18.10.2012, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom, nakoľko tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.