

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010326.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci odsúdeného C. D., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, v Nitre dňa 31.08.2023, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravuje písarsku chybu v rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/15/2023 zo dňa 16.08.2023, a to nesprávne označenie súdu v skutkovej vete za bodom 2/, konkrétne v časti:

„a uvedených konaní v bode 1/ a 2/ sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/98/2021 zo dňa 28.04.2022, právoplatným dňa 28.04.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a súd upustil od uloženia súhrnného trestu,“

má byť správne uvedené:

„a uvedených konaní v bode 1/ a 2/ sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/98/2021 zo dňa 28.04.2022, právoplatným dňa 28.04.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a súd upustil od uloženia súhrnného trestu,“

Vo zvyšnej časti zostáva tento rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/15/2023 zo dňa 16.08.2023, súd uznal za vinného obžalovaného C. D. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo pri opise k písarskej chybe a to konkrétne v skutkovej vete za bodom 2/, pričom vo výroku je označený namiesto Okresného súdu Trenčín, nesprávne Okresný súd Nitra, čo je zjavná chyba v písaní.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písarske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovovaní rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 odsek 2 Trestného poriadku, rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku bol nesprávne označený Okresný súd Trenčín v dôsledku písárskej chyby, bolo potrebné túto písarsku chybu, ktorá vznikla pri vyhotovovaní rozsudku odstrániť, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva na Okresný súd Nitra do troch dní od oznámenia tohto uznesenia.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok.