

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/290/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211214892
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2211214892.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : Orange Slovensko, a.s., so sídlom Prievozská 6/A, Bratislava, IČO : 35 697 270, zastúpeného : Mgr. Martin Katriak, Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava proti odporkyni : S. B., bytom K. E. XXXX/XX, F. B. o zaplatenie 100,- € istiny s prísl. takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 8C/290/2011 - 117 zo dňa 18.10.2012 v časti dátumu vydania rozhodnutia v nasledovnom znení :

„ V Dunajskej Strede, dňa 18. októbra 2012“.

odôvodnenie:

Na základe návrhu navrhovateľa bol vo veci dňa 18.10.2012 vydaný rozsudok 8C/290/2011. Vyplýva to z obsahu pripojenej zápisnice o pojednávaní zo dňa 18.10.2012 (č.l. 114). Jeho písomné vyhotovenie sa nachádza pod č.k. 8C/290/2011 - 117 zo dňa 18.10.2012. Právna zástupkyňa navrhovateľa oznámila, že na písomnom vyhotovení rozsudku miesto správneho dátumu vydania rozhodnutia 18.10.2012 je uvedený nesprávny dátum 15.11.2012 (č.l. 123).

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Porovnaním obsahu zápisnice o pojednávaní a vydaným rozsudkom je zrejme, že ide o chybu v písaní. Vzhľadom na uvedené súd vydal opravné uznesenie, ktorým chybu v písaní napravil spôsobom ako je uvedené v uznesení súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).