

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 20Co/223/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111232538  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8111232538.2

## Uznesenie

Krajský súd Prešov v právnej veci navrhovateľky Ing. O. Y., bytom F., U. A. XX, proti odporcovi P. T., bytom F., P. C. XX, v konaní o náhradu škody z ublíženia na zdraví, o odvolaní odporcu proti uzneseniam Okresného súdu Prešov č.k. 17C 5/2012-52 zo dňa 11.7.2012 a č.k. 17C 5/2012-62 zo dňa 7.9.2012 jednohlasne takto

### rozhodol:

I. M e n í uznesenie zo dňa 11. 7. 2012 č. k. 17C 5/2012-52 vo výroku o povinnosti odporcu zložiť preddavok tak, že odporca je povinný zložiť preddavok na trovy dôkazu vo výške 200 Eur.

II. P o t v r d z u j e uznesenie zo dňa 7. 9. 2012 č. k. 17C 5/2012-62 vo výroku o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov.

III. M e n í uznesenie zo dňa 7. 9. 2012 č. k. 17C 5/2012-62 vo výroku splatnosti preddavku na trovy dôkazu tak, že preddavok na trovy dôkazu vo výške 200 Eur povoľuje odporcovi zaplatiť v splátkach po 40 Eur mesačne vždy k poslednému dňu v mesiaci až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zo dňa 11. 7. 2012 č. k. 17C 5/2012-52 pribral na podanie znaleckého posudku znalca MUDr. O. P., bytom F., Y. P.. Okrem iného uložil odporcovi, aby v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia zložil preddavok na trovy dôkazu vo výške 400 Eur na účet Okresného súdu Prešov.

Proti tomuto uzneseniu proti výroku o povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporca, ktorý zároveň požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesením zo dňa 7. 9. 2012 č. k. 17C 5/2012-62 súd prvého stupňa nepriznal odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Preddavok na trovy dôkazu vo výške 400 Eur povolil odporcovi zaplatiť v splátkach po 40 Eur mesačne vždy k poslednému dňu v mesiaci, až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že odporcom deklarované osobné, zárobkové a majetkové pomery, najmä s prihliadnutím na výšku jeho aktuálneho zostatku na účte vo výške 541,86 Eur, mu umožňujú zaplatiť preddavok na znalecké dokazovanie vo výške 400 Eur bez toho, aby ohrozil svoju výživu, resp. výživu svojej rodiny. Zdôraznil, že odporca poberá mzdu vo výške cca 497 Eur a manželka vo výške 310 Eur. Vzhľadom na uvedené však preddavok na trovy dôkazu povolil zaplatiť v splátkach po 40 Eur mesačne.

Vo včas podanom odvolaní odporca uviedol, že zostatok na účte nie je zostatkom z jeho príjmu, ale bola to platba, ktorú mu preplatila poisťovňa z dôvodu poistenia jeho ako zamestnanca, pričom zamestnávateľ mi zrážku zo mzdy vykonal. Tento zostatok nezodpovedná realite, nakoľko neboli toho

času stiahnuté platby za inkaso a energie. Poukázal na to, že návrh navrhovateľky je predčasný a nedôvodný, nakoľko nie je ukončené trestné konanie voči jeho osobe vedené na Okresnom súde Prešov sp. zn. 2T 129/2010. V tomto konaní je vyšetrovaný súdom ustanoveným znalcom. Vo veci nie je potrebné vykonať dokazovanie a ak ho žiadala navrhovateľka, je povinná znášať náklady na vyhotovenie znaleckého posudku. Na základe uvedeného navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil alternatívne ho zmenil a uložil navrhovateľka povinnosť zaplatiť preddavok na trovy dôkazu.

Odvolací súd v zmysle zásad ust. § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) preskúmal uznesenie v jeho napadnutej časti spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že vo vzťahu k uzneseniu zo dňa 11. 7. 2012 č. k. 17C 5/2012-52 nie sú splnené podmienky ani na jeho potvrdenie (§219 ods. 1 O.s.p.) ani na jeho zrušenie (§ 221 ods. 1 O.s.p.). Čo sa týka uznesenia zo dňa 7. 9. 2012 č. k. 17C 5/2012-62, vo výroku o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov, sú splnené podmienky na jeho potvrdenie a vo zvyšnej časti je ho potrebné zmeniť (§ 220 O.s.p.).

Podľa § 141 ods. 1 O.s.p. súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že návrhom sa navrhovateľka domáhala náhrady škody spôsobenej fyzickým útokom odporcu. Navrhovateľka k podanému návrhu na začatie konania predložila znalecký posudok č. 115/2010 súdneho znalca MUDr. P. O..

Na druhej strane odporca tvrdil, že návrh je v celom rozsahu nedôvodný a predčasný. Mal za to, že obvinenie je nepodložené priamymi dôkazmi a je vymyslené. Cíti sa nevinný.

Súd prvého stupňa za účelom posúdenia, či u navrhovateľky pretrvávajú psychické ťažkosti spôsobené trestným činom zo strany odporcu, aké nepriaznivé následky z týchto psychických ťažkostí pre jej životné úkony, uspokojovanie životných a spoločenských potrieb ako aj spoločenských úloh a či došlo k sťaženiu spoločenského uplatnenia s určením jeho výšky pribral do konania súdneho znalca MUDr. O. P..

Ustanovenie súdneho znalca je aj v záujme odporcu, nakoľko týmto dôkazom je možné tiež vyvrátiť tvrdenie navrhovateľky vo vzťahu k skutočnostiam zakladajúcim nárok na náhradu škody, ktoré odporca popiera ako nepodložené v zmysle ust. § 141 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 138 ods. 1 O.s.p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Občiansky súdny poriadok umožňuje, aby v prípadoch, keď povinnosť platiť súdne poplatky v konaní by mohla ohroziť existenčné zabezpečenie účastníkov, boli účastníci, ak o to požiadajú, oslobodení od povinnosti platiť súdne poplatky. Predpokladom pre oslobodenie účastníka od súdnych poplatkov sú jeho pomery a skutočnosť, že nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Pomery účastníka predstavujú spoločensko-ekonomické podmienky, v ktorých účastník žije, jeho majetkové, zárobkové možnosti, prípadne počet osôb, ktoré je povinný podľa zákona vyživovať, ako aj jeho oprávnené potreby (bývanie, strava, uspokojovanie bežných kultúrnych a iných hmotných potrieb).

Výška príjmu odporcu nie je jediným relevantným údajom, ktorý je potrebný pre rozhodnutie. Pri rozhodovaní o oslobodení súd prihliada k celkovým majetkovým pomerom žiadateľa, k výške súdneho poplatku, k povahe uplatňovaného nároku, k množstvu disponibilných finančných prostriedkov a tiež aj k možnostiam si tieto prostriedky zadovážiť.

Súd prvého stupňa správne zohľadnil predovšetkým príjem odporcu vo výške cca 497 Eur. Odporca je tiež spoluvlastníkom bytu a osobného automobilu. Preto súd prvého stupňa správne rozhodol, ak odporcovi oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal. Na základe uvedeného odvolací súd uznesenie zo dňa 7. 9. 2012 č. k. 17C 5/2012-62 vo výroku o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

Ak neboli u odporcu zistené podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov a súd prvého stupňa rozhodol o zložení preddavku na trovy spojené s podaním znaleckého posudku ako dôkazu, odvolací súd preskúma len primeranosť preddavku, ktorá má byť zložená.

V tomto smere odvolací pristúpil k preskúmaniu uznesenia zo dňa 11. 7. 2012 č. k. 17C 5/2012-52, pozornosť zamerail na výšku preddavku. Dospel k záveru, že zloženie preddavku zo strany odporcu vo výške 400 Eur nie je dôvodné. Ustanovenie súdneho znalca je totiž aj v záujme navrhovateľky.

Za tohto stavu odvolací súd uznesenie zo dňa 11. 7. 2012 č. k. 17C 5/2012-52 vo výroku o povinnosti odporcu zložiť preddavok postupom podľa § 220 O.s.p. zmenil tak, že odporca je povinný zložiť preddavok na trovy dôkazu vo výške 200 Eur.

Za tohto stavu preto odvolací súd postupom podľa § 220 O.s.p. zmenil uznesenie zo dňa 7. 9. 2012 č. k. 17C 5/2012-62 vo výroku splatnosti preddavku na trovy dôkazu tak, že preddavok na trovy dôkazu vo výške 200 Eur povoľuje odporcovi zaplatiť v splátkach po 40 Eur mesačne vždy k poslednému dňu v mesiaci až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.