

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/257/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812208371
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7812208371.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci nesvojprávneho I. Y., nar. XX.X.XXXX, toho času umiestneného v P. sociálnych služieb - J. v B. č.XXX, v tomto konaní zastúpeného kolíznym Q.. B. X., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu S. I, v konaní o zmenu opatrovníka

r o z h o d o l :

U s t a n o v u j e nesvojprávne mu I. Y., nar.XX.X.XXXX, za opatrovníka J. - P. sociálnych služieb č.XXX, B..

Ustanovenému opatrovníkovi v y m e d z u j e rozsah opatrovníckych práv a povinností tak, že tento je povinný a oprávnený za opatrovanca vykonávať všetky právne úkony v bežných veciach a to najmä zastupovať ho, spravovať jeho veci, hospodáriť s jeho finančnými prostriedkami, pričom rozhodnutia, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdom.

Zároveň u v o ľ ň u j e z funkcie opatrovníka R. F. Z..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu v Rožňave č. konania XPs/X/XXXX - XX zo dňa XX.X.XXXX bol I. Y., nar.XX.X.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a za opatrovníka mu bola ustanovená R. F. Z..

Návrhom zo dňa 31.8.2012 J. - P. sociálnych služieb v B. navrhol, aby nesvojprávne mu I. Y. bol ustanovený iný opatrovník, z dôvodu, že pobyt menovaného nesvojprávneho je v zariadení v B. vzhľadom na jeho zdravotný stav trvalého charakteru. Súčasne súdu navrhovateľ oznámil, že súhlasí, aby bol nesvojprávne mu I. Y. ustanovený za opatrovníka.

19P/257/2012

- 2 -

Podľa § 192 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Vzhľadom k tomu súd rozhodol o zmene opatrovníka a zároveň vymedzil rozsah práv a povinností opatrovníka tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Zároveň uvoľnil súd z funkcie opatrovníka R. F. Z..

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1, písm. a/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.