

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10C/92/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612213138  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalafús  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612213138.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľov 1/ M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, 2/ C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O.Á. XXX, 3/ I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.Á., D. J. R. X/XX, všetci zast. JUDr. Daniel Pribyl, advokát so sídlom Lučenec, Dr. Vodu 18, proti odporcom 1/ Slovenská republika - Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 01 Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. E. W., P. XXX, Č. O., o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa 1/-3/ označené ako "Žaloba o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva po poručiťelovi" doručené tunajšiemu súdu dňa 27.08.2012 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Písomným podaním zo dňa 20.08.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.08.2012, sa navrhovateľ 1/-3/ domáhal určenia, že nehnuteľnosti v katastrálnom území G. zamerané geometrickým plánom Č.. XXXXXXXX-XX/XXXX parcela č.XXXX/XX zastavané plochy a nádvoría o výmere 593 m2, parcela č. XXXX/XX lesné pozemky o výmere 940 m2, parcela Č.. XXXX/X orná pôda o výmere 1613 m2, parcela č. XXXX/XX trvalé trávne porasty o výmere 2682 m2, parcela Č.. XXXX/XX trvalé trávne porasty o výmere 1 ha 8699 m2, parcela XXXX/X trvalé trávne porasty o výmere 2819 m2, parcela Č.. XXXX/XX lesné pozemky o výmere 1810 m2 v celosti a pozemok parcela Č.. XXXX/X lesné pozemky o výmere 3 ha 3310 m2 v spoluvlastníckom podiele ?- ca v pomere k celku patria do dedičstva po nebohom I. S., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. - I. K. XXX. So zreteľom na skutočnosť, že predmetné podanie navrhovateľa 1/-3/ nemalo všetky náležitosti návrhu s odkazom na ustanovenie § 42 ods. 3 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 1, 2 O.s.p., navrhovateľ 1/-3/ bol súdom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. vyzvaný, aby v lehote 10 dní svoje nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie doplnil a opravil.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že navrhovateľ 1/-3/ svoje písomné podanie v súdom určenej lehote s odkazom na uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 10C/92/2012-35 zo dňa 20.11.2012 nedoplnil a neopravil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. podanie navrhovateľa 1/-3/ odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ul. Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).