

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/413/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512222463
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512222463.2

Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. S., nar.XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov X. S., nar.XX.X.XXXX, bytom Q. G. XXX a otca neurčeného, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej starostlivosti

rozhodol:

Predbežne zveruje maloletú X. S., nar.XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti T. domova P. - W. Q..

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 27.12.2012 podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1, písm. b) O.s.p. u maloletej X. S., nar.XX.X.XXXX, ktorý odôvodnil tým, že bola zanedbávaná starostlivosť o maloleté dieťa zo strany matky.

Dňa 21.12.2012 obdržal ÚPSVaR v Košiciach oznámenie Detskej fakultnej nemocnice Košice o hospitalizácii maloletej X. S., pričom maloletá bola hospitalizovaná v nemocnici už po šiesty krát. Maloletá je 6 mesačné, predčasne narodené hypotrofické dieťa, toho času hospitalizované pre akútnu bronchopneumóniu. Po prijatí do nemocnice bola maloletá špinavá, na rukách a nohách mala dlhé neostrihané nechty, v kožných záhyboch, v ušiach čierne nánosy špiny, zanedbaná, vyhladovaná, oblečená v špinavom zápachajúcom oblečení. Ošetrojúci lekári skonštatovali nedostatočnú starostlivosť o maloleté dieťa, nezabezpečovanie hygienického štandardu a výživy.

Maloletá X. pochádza z družobného pomeru matky a L. P., nar.XX.X.XXXX, pričom otcovstvo k nej nebolo doposiaľ určené. Z družobného pomeru rodičov pochádza ešte 6 maloletých detí. Rodina žije v jednoizbovej murovanej chatrči so základným vybavením. Matka maloletej je na rodičovskej dovolenke, biologický otec maloletej je nezamestnaný, vedený na úrade práce v evidencii nezamestnaných.

Maloletá X. má zabezpečené miesto v T. domove P. - W. Q..

19P/413/2012

- 2 -

Podľa ust. § 74 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa ust. § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového a právneho stavu, vzhľadom k tomu, že súd sa stotožnil sa skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a maloletú X. S. zveril do dočasnej starostlivosti T. domova Mlynky - Biele Vody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.