

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19CoE/189/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511208604  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3511208604.2

## Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v exekučnej veci oprávneného Z. G., a.s., so sídlom N., Y. XX, IČO: XX XXX XXX, proti povinnému M. O., H. XXXX/XX, D. O. nad S., o vymoženie 82,97 eur s príslušenstvom, na odvolanie oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17. októbra 2011, č.k. 5Er/866/2011-20 takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **p o t v r d z u j e** .

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti o vymoženie 33,19 eur. Svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku s poukazom na ust. § 71 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Uviedol, že dňa 30.09.2011 bola na tamojší súd doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie na základe exekučných titulov: 1/Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605624 vydaný OO PZ v Novom Meste nad Váhom zo dňa 27.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2008 a vykonateľnosť dňa 13.12.2008. Povinnému bola uložená bloková pokuta vo výške 33,19 eur. 2/ Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605432 vydaný OO PZ v Novom Meste nad Váhom zo dňa 08.11.2008 a vykonateľnosť dňa 23.11.2008. Povinnému bola uložená bloková pokuta vo výške 16,59 eur. 3/ Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605615 vydaný OO PZ v Novom Meste nad Váhom zo dňa 15.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.09.2008 a vykonateľnosť dňa 01.10.2008. Povinnému bola uložená bloková pokuta vo výške 33,19 eur. Okresný súd konštatoval, že výkon rozhodnutia - Bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605615 zo dňa 15.09.2008 na uloženú pokutu 33,19 eur bolo možné nariadiť iba v lehote do troch rokov po uplynutí lehoty určenej na splnenie uloženej povinnosti, t.j. odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, teda odo dňa 01.10.2008. Táto trojročná lehota je prekluzívna (súd na jej plynutie prihliada z úradnej povinnosti) a v jej priebehu sa musí výkon rozhodnutia nariadiť. Prekluzívna lehota začala plynúť dňa 02.10.2008. Výkon uvedeného bloku na pokutu bolo možné nariadiť do dňa 03.10.2011 ( 02.10.2011 - nedeľa) a týmto dňom lehota oprávneného na vykonanie citovaného rozhodnutia márne uplynula. S poukazom na márne uplynutie lehoty na nariadenie výkonu citovaného rozhodnutia okresný súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v tejto časti zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie oprávnený podľa § 205 ods. 2 písm. f/ O.s.p, ktorý žiadal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie v celom rozsahu zrušil. Poukázal na skutočnosť, že okresný súd nesprávne vyložil termín nariadiť výkon rozhodnutia a stotožnil ho s procesným úkonom súdu - udelením poverenia na vykonanie exekúcie. Nariadenie výkonu rozhodnutia súdom má iný charakter ako udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Zatiaľ čo nariadenie výkonu rozhodnutia podľa O.s.p. má podobu uznesenia, proti ktorému je možné odvolanie, udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nemá všetky atribúty súdneho rozhodnutia. Bol toho názoru, že prekluzívna lehota v ustanovení § 71 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je hmotnoprávna, v ktorej

má oprávnený možnosť uplatniť svoje právo vyplývajúce z exekučného titulu, inak dochádza k zániku tohto práva a prijatie plnenia po uplynutí prekluzívnej lehoty by bolo bezdôvodným obohatením. Ak by sa pripustil právny názor okresného súdu v napadnutom uznesení, oprávnený by sa mohol dostať do právnej neistoty, keďže ďalší postup súdneho exekútora a súdu až do vydania poverenia by nemohol sám ovplyvňovať. Oprávnený bol toho názoru, že pre určenie zachovania zákonnej lehoty uvedenej v § 71 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. je právne významné začatie exekučného konania, teda deň doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Podľa predmetného exekučného titulu - Blok na pokutu č. AA 2605615, sa rozhodnutie stalo vykonateľným dňa 01.10.2008. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 28.09.2011. Z uvedeného mal za to, že prekluzívna lehota bola zachovaná a neexistuje žiadna právna prekážka, ktorá by bránila udeleniu poverenia na vykonanie exekúcie a samotnému výkonu rozhodnutia súdnym exekútorom.

Povinný sa k odvolaniu oprávneného písomne nevyjadril.

Krajský súd vec preskúmal podľa § 212 ods. 1 O.s.p., vec prejednal bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že uznesenie okresného súdu je potrebné ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdiť z týchto dôvodov:

V zmysle § 51 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov ak nie je v tomto alebo v inom zákone ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie o priestupkoch všeobecné predpisy o správnom konaní, teda zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

V zmysle § 71 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov výkon rozhodnutia možno nariadiť najneskôr do 3 rokov po uplynutí lehoty určenej pre splnenie uloženej povinnosti.

Z obsahu spisu vyplýva, že v danej veci sa oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 22.09.2011, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krušinovi dňa 28.09.2011, domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 82,97 eur a trov exekúcie, a to na podklade exekučných titulov, ktorými sú Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605624 vydané OO OZ v Novom Meste nad Váhom dňa 27.11.2008, ktorým bola povinnému uložené pokuta vo výške 33,19 eur, Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605432 vydané OO OZ v Novom Meste nad Váhom dňa 08.11.2008, ktorým bola povinnému uložené pokuta vo výške 16,59 eur a Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA 2605615 vydané OO OZ v Novom Meste nad Váhom dňa 15.09.2008, ktorým bola povinnému uložené pokuta vo výške 33,19 eur.

V citovanom ustanovení § 71 ods. 3 správneho poriadku, ktorý je potrebné aplikovať na základe citovaného ustanovenia § 51 zákona o priestupkoch, zákon stanovuje trojročnú hmotnoprávnú lehotu, v ktorej sa musí výkon rozhodnutia nariadiť. Táto lehota má prekluzívny charakter, čo znamená, že jej uplynutím právo na vykonanie rozhodnutia zaniká. Začiatok plynutia tejto lehoty je viazaný na uplynutie lehoty určenej na splnenie uloženej povinnosti. Na uplynutie prekluzívnej lehoty prihliada príslušný orgán (v danom prípade exekučný súd) z úradnej povinnosti (ex offico).

Preskúmaním veci krajský súd dospel k záveru, že odvolanie oprávneného nie je dôvodné. Krajský súd zastáva právny názor, že pre určenie toho, či trojročná zákonná prekluzívna lehota je v konkrétnom prípade zachovaná, nie je právne významné začatie exekučného konania, ako sa mylne domnieval oprávnený, ale jeho nariadenie orgánom uskutočňujúcim výkon rozhodnutia, v danom prípade podľa Exekučného poriadku rozhodnutím súdneho exekútora, ktorý uskutočňuje exekúciu, a to upovedomením o začatí exekúcie. V tejto súvislosti odvolací súd uvádza, že exekučné konanie sa síce začína doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, avšak samotný výkon exekúcie začína až vydaním poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Prvým úkonom samotnej exekučnej činnosti súdneho exekútora je vydanie upovedomenia o začatí exekúcie v zmysle § 47 ods. 1 písm. a/ Exekučného poriadku, ktorý úkon však môže exekútor vykonať až potom, ako bol exekučným súdom poverený na vykonanie exekúcie (k uvedenému vid' i uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31. marca 2009, sp. zn. 2 Cdo 4/2008).

V posudzovanej veci v prípade Bloku na pokutu nezaplatenú namieste č. AA 2605615 zo dňa 15.09.2008 zákonná trojročná prekluzívna začala plynúť dňom vykonateľnosti, tj. 01.10.2008 a uplynula dňa

03.10.2011 ( 01.10.2008 pripadlo na sobotu, preto posledným dňom lehoty je najbližší pracovný deň, t.j. pondelok 03.10.2011). V zmysle ustanovení § 154 ods. 1 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p. je pre rozhodnutie súdu rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia, pričom okresný súd bol povinný ex offo prihliadnuť na márne uplynutie prekluzívnej lehoty na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktoré má byť exekučným titulom v predmetnej veci. Okresný súd preto postupoval správne, keď žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti o vymoženie sumy 33,19 eur zamietol.

Z týchto dôvodov krajský súd uznesenie okresného súd ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.