

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 10C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612201006
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Trylč
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2612201006.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica sudcom JUDr. Milanom Trylčom v právnej veci navrhovateľa:

EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava proti odporkyňi: X. U.,

nar. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX F., št. občan SR, toho času na neznámom mieste, zastúpená súdom ustanovenou opatrovníčkou L. U., pracovníčkou OS SI, o zaplatenie 1193,51 € s prisl., takto

r o z h o d o l :

V rozsudku Okresného súdu Senica so sídlom v Senici zo dňa 10.7.2012,

č.k. 10C/23/2012-52, IČS: 2612201006 výrok v časti úrokov z omeškania správne znie

„9,25 % ročne zo sumy 929,48 € za čas od 29.6.2011 do zaplatenia“.

Ostatné časti rozsudku ostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom OS Senica zo dňa 10.7.2012, č.k. 10C/23/2012 - 52 súd rozhodol o návrhu navrhovateľa o zaplatenie sumy 1193,51 € s prisl.

Dňa 25.9.2012 navrhovateľ doručil súdu návrh na opravu horeuvedeného rozsudku v časti úroku z omeškania, nakoľko správne má byť uvedený úrok z omeškania vo výške

9,25 % ročne zo sumy 929,48 € za čas od 29.6.2011 do zaplatenia.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Z horeuvedeného vyplýva, že pri písomnom vyhotovení výroku predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v časti úroku z omeškania, preto súd túto zrejmu nesprávnosť odstránil a zosúladiť obsah zápisnice s písomným vyhotovením rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, dvojmo.

Základnými náležitosťami odvolania sú: všeobecné náležitosti (Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.