

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 5Er/842/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912206020
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Cagalová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2012:5912206020.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: mal. F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. matkou F. F., bytom E. XX proti povinnému: T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. Z. B., t.č. Y. X L. štvrť XXX/XX, XXX XX L. Z. V. o vymoženie výživného vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jaromíra Pavlíka, so sídlom exekútorského úradu v Ružomberku, Nám. A.Hlinku 54, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Bánovce nad Bebravou poveril súdneho exekútora JUDr. Jaromíra Pavlíka poverením č. XXXX*XXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu V Ružomberku - Rozsudok č.k. XP/XXX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX (ďalej "exekučný titul")

Súdny exekútor vydal dňa 16.10.2012 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 22.10.2012. Súdny exekútor dňa 02.11.2012 predložil tunajšiemu súdu námietky povinného na rozhodnutie.

Dňa 26.10.2012 podal povinný u súdneho exekútora námietky proti exekúcii z dôvodu, že platil výživné na maloletého každý mesiac vo výške 25,36 eur a viac od XX.XX.XXXX až pokiaľ nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v 7.mesiaci 2012. V námietkach uviedol, že nevlastní žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok a prehlásil, že je občanom SR bez adresy. Poukázal aj na to, že šeky o platení výživného sa nachádzajú u jeho rodiny.

Dňa 06.11.2012 súdny exekútor zaslal doklady o platení výživného od matky povinného a tiež oznámenie o zrušení trvalého pobytu.

K podaným námietkam bola vyzvaná matka oprávneného na vyjadrenie a tiež bola požiadaná, aby uviedla, za aké mesiace a v akej výške za každý konkrétny mesiac vznikol dlh na výživnom vo výške 701,74 eur. Matka maloletého na výzvu súdu uviedla, že dlh vo výške 701,47 eur nebol poriadne prerátaný, pretože sa v zákonoch nevyzná a na základe odporúčania zamestnankyne súdneho exekútora žiadala plnú sumu z dôvodu nerešpektovania rozsudku, podľa ktorého mal povinný každý mesiac platiť povinne 25,36 eur+15 eur splátka, spolu 40,36 eur. Matka ďalej uviedla, že okrem mesiacov keď bol povinný vo výkone trestu, vždy poberal sociálne dávky vo výške 62 eur, no i napriek tomu sa niekedy stalo, že výživné poslal každý druhý mesiac alebo neposlal vôbec. Podľa jej výpočtov jej poslal viac ako polovicu zo zameškaného výživného a po opätovnom prerátaní jej vyšla suma 330,14 eur, ktorú jej ešte dlhuje na zameškanom výživnom. Poukázala na to, že nie všetky šeky a teda peniaze boli

poslané za účelom výživného, ale že niektoré z nich boli poslané rod. A. pre maloletého ako darčeky. V závere uviedla, že povinný jej od narodenia dieťaťa do 30.09.2009 mal zaplatiť dlžné výživné vo výške 449,58 eur a od 30.09.2009 do začatia exekúcie sumu 360,56 eur, spolu teda zameškané výživné predstavuje sumu 810,14 eur. Čo sa týka bežného výživného po celú dobu čo niektoré mesiace platil bolo 501,68 eur. Podľa vyjadrenia matky maloletého zameškané výživné splatil len v sume 480 eur a dodnes jej dlhuje 330,14 eur. K vyjadreniu pripojila aj ftc. poštových poukážok.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd sa oboznámil s obsahom námietok povinného, s poštovými poukážkami, ktoré zaslala súdu matka povinného, s vyjadrením matky oprávneného ako aj s obsahom exekučného spisu 5Er/842/2012 a zistil, že povinný mal zaplatiť maloletému oprávnenému zameškané výživné za obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške 701,74 eur a bežné výživné od XX.XX.XXXX vo výške 25,36 eur mesačne. Z priložených ftc. poštových poukážok vyplýva, že povinný zaplatil dňa XX.XX.XXXX sumu 1000,- Sk(33,19 eur), 16.11.2009 100 eur (poslané rodinou A.), XX.XX.XXXX sumu 50 eur (poslané rod. A.), XX.XX.XXXX sumu 8,44 eur, XX.XX.XXXX sumu 9,40 eur, XX.XX.XXXX sumu 8,84 eur, XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 100 eur(v poznámke pre adresáta je uvedené "Vianočné pre F."), XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 25 eur, XX.XX.XXXX sumu 50 eur(v poznámke pre adresáta je uvedené "F. k narodeninám"), XX.XX.XXXX sumu 40 eur, XX.XX.XXXX sumu 40 eur, XX.XX.XXXX sumu 180 eur, XX.XX.XXXX sumu 60 eur, XX.XX.XXXX sumu 40 eur, XX.XX.XXXX sumu 50 eur, XX.XX.XXXX sumu 40 eur(v poznámke pre adresáta je uvedené "F. na Mikuláša"), XX.XX.XXXX sumu 50 eur, XX.XX.XXXX sumu 40 eur, XX.XX.XXXX sumu 40 eur, XX.XX.XXXX sumu 30 eur(v poznámke pre adresáta je uvedené "F. k narodeninám na darček"), XX.XX.XXXX sumu 40 eur, XX.XX.XXXX sumu 100 eur, XX.XX.XXXX sumu 100 eur. Podľa Rozsudku Okresného súdu Ružomberok zo dňa XX.XX.XXXX č.k. XP/XXX/XXXX-XX bol povinný prispievať na výživu maloletého od XX.XX.XXXX po 25,36 eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého spolu so zameškaným výživným za obdobie od 20.03.2008 do XX.XX.XXXX v sume 449,58 eur v 15 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným. Z ftc. poštových poukážok súd zistil, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil a neplní riadne a včas v stanovenom termíne, teda vždy k 15-temu dňu v mesiaci vopred a preto súd námietky povinného zamietol ako nedôvodné. Pri rozhodovaní súd vychádzal aj z vyjadrenia matky maloletého, z ktorého vyplýva, že povinný si neplnil ani neplní svoju vyživovaciu povinnosť tak ako mu je stanovená rozhodnutím súdu a ešte stále jej dlhuje sumu 330,14 eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťa, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.