

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/152/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312216329
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Škamlová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312216329.1

Uznesenie

Okresný súd v Leviciach v právnej veci žalobcu: C. proti žalovanému: ÚVTOS Želiezovce, PS-42/VD, 937 17 Želiezovce, takto

rozhodol:

Súd konanie vedené pod sp. zn. 12C/152/2012 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Písomným podaním zo dňa 24.09.2012 doručeným Okresnému súdu Levice dňa 26.09.2012 označeným ako Žaloba proti U.V.T.O.S Želiezovce sa domáhal, aby súd podnikol príslušné kroky a boli vyvozené následky voči zodpovedným príslušníkom a taktiež žiadal o nápravu vzniknutej situácie spolu s finančným odškodnením za vzniknutú psychickú ujmu.

Okresný súd Levice uznesením č. k. 12C/152/2012-4 vydaným dňa 02.11.2012 vyzval žalobcu na odstránenie väd jeho podania v zmysle § 43 ods. 1 OSP, nakoľko jeho podanie nespĺňalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania.

Podaním zo dňa 20.11.2012 doručeným súdu dňa 21.11.2012 žalobca oznámil, že svoje podanie zo dňa 24.09.2012 nedopĺňa z dôvodu, že netrvá na jeho prejednaní, keďže je zjavne neopodstatnené vzhľadom na listinný dôkaz - vyjadrenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce a z toho dôvodu berie návrh späť.

Podľa prvej a druhej vety ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) OSP uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania navrhovateľom, pričom rozhodol o trovách konania v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.