

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Cbi/111/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6108213929
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6108213929.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci žalobkyne C.. X. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom X.O. XXX/X, V. v konaní zastúpený advocatius s.r.o., JUDr. Zdenkou Benčíkovou, advokátkou, so sídlom Palackého 12, P.O.BOX 69, /14 99 Bratislava, proti žalovanému JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. 27, 960 01 Zvolen správca konkurznej podstaty úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť, Vajanského 16, Lučenec, IČO: 35 687 533, v konaní o vylúčenie majetku zo súpisu majetku podstát, taktó

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobkyni p r i z n á v a právo na náhradu trov tohto konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa svojou žalobou domáhal vylúčenia majetku - nehnuteľnosti zapísanej do súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa ČSOB a.s. a to garáže č. XXXa, nachádzajúcej sa v suteréne bytového domu na K. H. XX, XX, XX súp. č. XXXX, postavenej na parc. č. XXX/XX, XXX/XX R. XXX/XX, vchod K.B, obec V., štát Slovenská republika, zapísaná na LV č. XXXX, k. ú. F. U..

2. Okresný súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 18. 11. 2008 č. k. 26Cbi/111/2008-113 konanie prerušil až do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. 9C/16/2007. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 27. 12. 2008.

3. Uznesením zo dňa 25. 04. 2022 č. k. 26Cbi/111/2008-261 Okresný súd Banská Bystrica rozhodol, že pokračuje v konaní s C.. X. T.D., O.. XX. XX. XXXX, V. X. XXXX/X, V., ako právnu nástupkyňou žalobcu C.. L. T.R., O.. XX. XX. XXXX, V. F. XX, V. a zároveň konanie prerušil až do právoplatného skončenia dovolacieho konania vedenom na Najvyššom súde SR pod sp. zn. 1Cdo/12/2022.

4. Podaním zo dňa 04. 07. 2023 žalobkyňa zobrala svoju žalobu v plnom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný v Obchodnom vestníku č. 216/2022 zverejnenom 10. 11. 2022 oznámil vylúčenie majetku žalobcu zo súpisu majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa ČSOB a.s., IČO: 36 854 140 a ako dôvod vylúčenia súpisovej zložky majetku žalobcov z oddelenej podstaty uviedol rozsudok Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 09. 05. 2019, č. k. 9C/16/2007-298, potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27. 04. 2021, č. k. 8Co/84/2020-2599, z ktorého dôvodu žalobcovia netrvajú na podanej žalobe o vylúčenie majetku z konkurznej podstaty úpadcu. Vzhľadom k tomu, že žalovaný rozšíril dôvod zápisu majetku žalobcu podľa § 80 ods. 2 ZKR do súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu, žalobca požiadal žalovaného podaním zo dňa 21. 11. 2022 o potvrdenie podľa § 76 ods. 4 ZKR o tom, či je majetok žalobcu zapísaný alebo nie je zapísaný do súpisu konkurznej podstaty úpadcu. Podaním zo dňa 22. 11. 2022 žalovaný potvrdil, že majetok žalobcu nie je zapísaný do súpisu majetku všeobecnej podstaty v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu. Žalovaný preto procesne zavinil zastavenie konania a žaloba žalobcu bola podaná dôvodne, žalobca preto žiada, aby mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

5. Žalovaný podaním zo dňa 08.08.2023 súhlasil so späťvzatím žaloby.

6. Súd preto v súlade s ust. § 144 v spojení s ust. § 145 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

7. Žalovaný v danom prípade procesne zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť, nakoľko vylúčil zo súpisu majetok vo vlastníctve žalobkyne tak, ako sa žalobkyňa domáhala vo svojom žalobnom návrhu. Súd preto priznal žalobkyni právo na náhradu trov tohto konania voči žalovanému v rozsahu 100 % (§ 256 ods. 1 CSP). O výške trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, datované a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.