

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/220/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010698
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010698.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27. decembra 2012 takto

rozhodol:

Obvinený Š. A. , J. XX. M. XXXX I. J., G. S.
Č.. XXXX, živnostník,

je vinný , že

dňa 2. októbra 2012 o 17,50 h. po tom, čo vypil väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 2,23 promile alkoholu v krvi , riadil osobné motorové vozidlo značky Kia Séphia, evidenčného čísla J.-XXXGJ, po ceste v úseku Poľný Kesov-Rastislavice, pričom v obci Rastislavice na ceste č. III/5621 neprispôbil rýchlosť jazdy tomu, že na mokrej vozovke vchádza do ľavotočivej zákruty, v dôsledku čoho dostal šmyk a narazil do zábradlia mosta, ktoré prerazil, čím spôsobil poškodenú Regionálnu správu a údržbu ciest Nové Zámky, a.s. Nové Zámky škodu vo výške 355,09 €

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, tým spáchal

prečin ohrozenia podľa vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek I Trestného zákona.

3T/220/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek I, 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Regionálnu správu a údržbu ciest Nové Zámky a.s. Nové Zámky s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.