

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218998
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711218998.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa v 1.rade G. U., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX L., v 2.rade K. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. G. XXX/XX, XXX XX Q., v 3.rade O. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. G. XXX/XX, XXX XX Q., v 4.rade G. T., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y..G.. Š. XXX/XX, XXX XX Q., v 5.rade G. D., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. L. XXXX/XX, XXX XX Q., v 6.rade G. T., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, XXX XX Q., všetci zastúpení advokátom JUDr. Emilom Vaňkom, advokátska kancelária so sídlom Sládkovičova 2, 960 01 Zvolen, proti odporcovi v 1. rade D. B., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, a odporcovi v 2. rade I. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom E. V. XXX/X, XXX XX Q., obaja zastúpení advokátkou JUDr. Vierou Rubaninskou, advokátska kancelária so sídlom Horná 27, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 318,64 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovatelia v 1. - 6.rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť odporcovi trovy konania - trovy právneho zastúpenia vo výške 86,39 Eur na účet právneho zástupkyne odporcov 1./ a 2./ JUDr. Viery Rubaninskej, so sídlom v Banskej Bystrici, Horná 27, všetko do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľom 1. - 6. rade krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 12,37 Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Emila Vaňka prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 27.12.2011 domáhali voči odporcovi zaplatenia istiny 318,64 Eur s príslušenstvom titulom náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva.

Dňa 13.9.2012 podali navrhovatelia prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na prerušenie konania, ktorý súd Uznesením č.k. 6C/23/2012-62 zo dňa 3.10.2012 zamietol. Navrhovatelia podali voči tomuto rozhodnutiu súdu odvolanie, ktoré však vzali dňa 18.12.2012 späť. Súd preto k odvolaniu zo dňa 30.10.2012 neprihliadal, pričom v zmysle § 222 Občianskeho súdneho poriadku právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastala, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Dňa 26.11.2012 doručil právny zástupca navrhovateľov späťvzatie návrhu na začatie konania, a to v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.) môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Vzhľadom na to, že navrhovatelia vzali svoj návrh na začatie konania voči odporcom v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil a v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. uložil navrhovateľom povinnosť nahradiť odporcom trovy konania.

Právna zástupkyňa odporcov vyčíslila trovy konania v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého hodnota jedného úkonu je stanovená z hodnoty sporu na začiatku poskytovania právnej služby, a teda v predmetnej veci vo výške 24,90 Eur, kde hodnota sporu je 318,64 Eur, nasledovne:

- úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia 9.5.2012 - 37,35 EUR
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k žalobe 14.5.2012 - 37,35 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 13.9.2012 (podľa § 14(5) b) vyhl.) - 9,34 EUR

- režijný paušál:

- prevzatie a príprava zastúpenia 9.5.2012 - 7,63 EUR
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k žalobe 14.5.2012 - 7,63 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 13.9.2012 - 7,63 EUR

- hotové výdavky a náhrada za stratu času *:

- cestovné náhrady dňa 13.09.2012 - 1/5 zo sumy 12,01 Eur -2,40 EUR**
- náhrada za stratu času - 1/5 z 2 polhodín po 12,71 Eur - 5,08 EUR

* právna zástupkyňa uplatnila náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času len v časti 1/5 nakoľko v ten deň bola cesta na pojednávanie vykonaná pre 5 klientov

**1 x spiatočná cesta Banská Bystrica - Zvolen (44 km) vykonaná osobným motorovým vozidlom zn. L. V., ev. č. Q. XXX R. (spotreba 6,2l/100 km), cena PHL: 1,389 €/l

Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Súd priznal právnej zástupkyňi odporcov 1./ a 2./ tarifnú odmenu za 2 úkony právnej služby 2-krát vo výške 50% základnej sadzby (á 12,45 Eur, čiže 50% z hodnoty 24,90 Eur), a to za prevzatie a prípravu zastúpenia zo dňa 9.5.2012 a písomné podanie na súd zo dňa 14.5.2012 (vyjadrenie žalovaných 1./

a 2./ k žalobnému návrhu zo dňa 27.12.2011) a 2-krát vo výške 50% z 1 základnej sadzby (§ 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky), t.j. á 3,11 Eur, za účasť na pojednávaní, ktoré bolo dňa 13.9.2012 odročené bez prejednaní veci samej. Odmena spolu predstavuje sumu 56,02 Eur.

Režijný paušál za 3 úkony právnej služby (á 7,63 Eur) predstavuje sumu vo výške 22,89 Eur.

Súd nepriznal právnej zástupkyňi odporcov 1./ a 2./ trovy právneho zastúpenia vo výške 106,93 Eur tak, ako si ich vyčíslila (v spise č. I. 70), keďže v zmysle vyššie uvedených ustanovení vyhlášky prináleží právnej zástupkyňi odporcov 1./ a 2./ tarifná odmena za jeden úkon právnej služby poskytnutý jednému z klientov vo výške 12,45 Eur. Právna zástupkyňa odporcov 1./ a 2./ poskytla svojim klientom právnu pomoc v rozsahu dvoch úkonov právnej služby podľa základnej sadzby a jeden úkon v sadzbe 1 zo základnej sadzby, v dôsledku čoho jej vznikol nárok na tarifnú odmenu v celkovej výške 56,02 Eur. Z dikcie citovaného ustanovenia § 13 ods. 2 vyhlášky vyplýva, že základná sadzba tarifnej odmeny znížená o 50 % sa vzťahuje na každý úkon právnej služby vykonaný právnym zástupcom v súdnom konaní, a to vo vzťahu k obom klientom, ktorých v tomto konaní zastupuje, a nie len vo vzťahu k jednému z nich tak, ako to vyplýva z výšky odmeny vyčíslenej právnou zástupkyňou odporcov.

Súd priznal právnej zástupkyňi odporcov náhradu za cestovné a stratu času vo výške 7,48 Eur, tak, ako si ich právna zástupkyňa odporcov uplatnila.

Na základe vyššie uvedeného priznal súd odporcom náhradu trov konania - trov právneho zastúpenia vo výške 86,39 Eur, ktorú sú navrhovatelia povinní uhradiť spoločne a nerozdielne na účet právnej zástupkyne odporcov, vedenom v UniCredit Bank, a.s., č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľom o sumu 6,63 Eur krátený súdny poplatok za podanie návrhu, ktorý bol zaplatený v kolkových známkach vo výške 19 Eur. Realizáciu jeho vrátenia v sume 12,37 Eur vykoná v zmysle § 149 O.s.p. po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Banská Bystrica na účet právneho zástupcu navrhovateľov č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v ČSOB, a.s., pobočka Zvolen.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).