

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/214/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312216162
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312216162.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky : K. Š., U.. XX.X.XXXX, R. Š., A. XXXX/X, proti odporcovi : C. Š., U.. XX.XX.XXXX, R. Š., A. XXXX/X, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľky zo dňa 19.3.2012 o d m i e t a.

II. Súd vracia po právoplatnosti tohto rozhodnutia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 59,37 Eur prostredníctvom Daňového úradu Nitra.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podaním, označeným ako návrh na započatie konania o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva zo dňa 19.3.2012, žiadala, aby súd priznal hnutelné veci uvedené v danom návrhu do jej výlučného vlastníctva.

Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p., v spojení s § 79 ods.1 O.s.p., najmä preto, že v predmetnom podaní neboli jednoznačne identifikované hnutelné veci, ktoré podľa tvrdenia navrhovateľky patria do bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania a ktorých priznanie do výlučného vlastníctva požaduje, súd navrhovateľku uznesením č.k. 8C/214/2012-20 zo dňa 24.10.2012 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom ju poučil ako má doplnenie vykonať. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak podanie v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 19.11.2012. Súdom stanovená lehota teda uplynula dňa 29.11.2012.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania nedoplnila, pričom bola poučená o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a podanie zo dňa 19.3.2012 odmietol.

Navrhovateľka si v rámci súdneho konania splnil svoju poplatkovú povinnosť a zaplatil zložením na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za návrh za začatie konania vo výške 66 Eur, a to v zmysle položky 6 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa Položky 6 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov, z návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok vo výške 66 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,63Eur.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku zaplatený kolkovými známkami, súd alebo orgán štátnej správy súdov, zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Nakoľko navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh v plnej výške, a to 66 Eur, súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, rozhodol tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete daného uznesenia a navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok, krátený o 6,63 Eur.

Súd v danom prípade odmietol podanie navrhovateľky nakoľko navrhovateľka ho nedoplnila v lehote stanovenej súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.