

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6C/88/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412203296  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5412203296.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: G. T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, proti odporkyňi: G. C., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom T. O., X. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 424,70 eur príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier uzatvorený na pojednávaní dňa 21.12.2012 v nasledovnom znení:

" Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 750,- eur najneskôr do 31.12.2013.

Navrhovateľ a odporkyňa prehlasujú, že uzavretým zmiernom boli upravené všetky sporné práva týkajúce sa nároku uplatneného na Okresnom súde v Dolnom Kubíne č.k. 6C/88/2012.

Navrhovateľ a odporkyňa si voči sebe trovy konania neuplatňujú."

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi sumu 27,- eur ako 90 % súdneho poplatku zaplateného za návrh a žiada Daňový úrad Žilina, aby sumu 27,- eur poukázal navrhovateľovi po právoplatnosti tohto výroku uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.07.2012, sa navrhovateľ voči odporkyňi domáhal zaplatenia zostatku dlžnej sumy (istiny) ku dňu rozhodnutia súdu, ktorej splatnosť bola dňa 30.06.2009 podľa uzavretej a súdu predloženej zmluvy o pôžičke zo dňa 25.06.2008, zmluvného úroku z omeškania vyplývajúceho zo zmluvy o pôžičke, za každý aj začatý mesiac roky vo výške 6,60 eur počnúc mesiacom júl 2008 až do rozhodnutia súdu, úroku z omeškania z dlžnej sumy ku dňu 01.07.2009 podľa platných smerníc NBS ako aj náhrady trov konania. Písomným podaním zo dňa 18.12.2012 navrhovateľ svoj návrh doplnil tak, že žiada, aby bola odporkyňa zaviazaná na zaplatenie zostatku istiny vo výške 424,70 eur, ročného zmluvného úroku vo výške 16 % z istiny 498,- eur do termínu splatnosti v sume 79,60 eur, zmluvný úrok z omeškania vo výške 16 % ročne z istiny 498,- eur od 01.07.2009 do splatenia celej dlžnej sumy aj so zmluvnými úrokmi, ako aj súdne trovy 31,- eur a cestovné 7,- eur.

Pred začatím prvého pojednávania účastníci konania uzavreli ohľadom predmetu sporu súdny z mier, ktorého obsah je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O z mier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Keďže povaha prejednávanej veci pripúšťa, aby účastníci konanie skončili takýmto spôsobom a uzavretý zmier nie v rozpore s právnymi predpismi, súd zmier uzavretý medzi účastníkmi konania, podľa § 99 ods. 2 O.s.p., schválil.

Súčasťou zmiernu bola aj dohoda účastníkov o náhrade trov konania. Keďže táto dohoda neodporuje procesným predpisom o náhrade trov konania, zmier bol súdom schválený aj v tejto časti.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený súdny zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súčasne súd podľa ust. § 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku, ktorý navrhovateľ zaplatil za podaný návrh na začatie konania vo výške 30,- eur. Podľa uvedeného ustanovenia ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. 90 % zo sumy 30,- eur predstavuje 27,- eur. Na základe uvedeného, vo výroku rozhodnutia súd rozhodol o vrátení sumy 27,- eur navrhovateľovi, a to prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa jeho bydliska.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o schválení zmiernu odvolanie **n i e j e** p r í p u s t n é (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o vrátení časti súdneho poplatku **m o ť n o p o d a ť** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Po vyhlásení uznesenia sa navrhovateľ vzdal práva podať odvolanie voči výroku uznesenia o vrátení časti súdneho poplatku.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).