

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104Nt/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012514
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012514.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci odsúdeného C. L. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a iné, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranných protialkoholických liečení, dňa 8. septembra 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 74 odsek 2 Trestného zákona sa C. L., nar. XX. K. XXXX v H. T., trvale bytom H. T.Á., H. Q. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo 17. júna 2021, sp. zn. 4T/12/2021, právoplatným 17. júna 2021 a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo 6. októbra 2022, sp. zn. 4T/47/2022, právoplatným 6. októbra 2022.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo 17. júna 2021, sp. zn. 4T/12/2021, právoplatným 17. júna 2021 bol C. L. uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom na skúšobnú dobu na 3 (tri) roky. Zároveň mu bol uložený zákaz požívať počas skúšobnej doby alkoholické nápoje a iné návykové látky, povinnosť uhradiť škodu, povinnosť zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, príkaz nepriblížiť sa k poškodenému a povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

C. L. bol ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo 6. októbra 2022, sp. zn. 4T/47/2022, právoplatným 20. októbra 2022 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Dňa 8. augusta 2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranných protialkoholických liečení. Riaditeľ v návrhu uviedol, že odsúdený vykonáva ochranné ústavné aj ambulantné protialkoholické liečenia na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou od 13. februára 2023. Poskytnutá liečba splnila svoj účel, preto odporúča menovaného z nariadeného

ochranného ústavného aj ambulantného protialkoholického liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa z 27. júla 2023.

V lekárskej správe z 27. júla 2023 sa uvádza, že pacient bol prijatý na ÚOL za účelom výkonu ochrannej protialkoholického liečby ústavnou formou a ambulantnou formou. Adaptácia na prostredie liečby a liečebný režim prebehla bezproblémovo. Svoje povinnosti vyplývajúce z liečebného režimu si plnil, liečebný režim dodržiaval. Na skupinových sedeniach mala u menovaného výrazný vplyv jeho utiahnutosť, neistota a menšia ochota sa otvárať pred väčším kolektívom. Pacient si túto svoju bariéru uvedomuje, napriek tomu ju s ťažkosťami prekonáva. K závislosti má vytvorený pomerne kritický postoj. Z liečby čerpal prevažne informácie týkajúce sa závislosti a spôsobov, ako sa s ňou vyrovnávať. Jeho iniciatíva a otvorenejšia komunikácia prebiehala skôr prostredníctvom písaných úvah a reflexií. V rámci liečby bol edukovaný o problematike závislostí, škodlivosti a dopadoch užívania alkoholu, o zásadách abstinencie a doliečovacieho procesu. Pri prijatí pacient plne orientovaný, bez psychotickej či afektívne dekompenzácie, nesuicidálny, v popredí psychosomatická závislosť od alkoholu, formálna kritickosť, spolupracujúci. Priebeh liečby u pacienta je nekomplikovaný a bezproblémový. Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. Spolupracoval, zaznamenávajú prehĺbenie náhľadu a kritičnosti, osvojil si vedomosti o problematike závislostí, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Stav menovaného možno považovať za kompenzovaný, bez nutnosti ďalšej liečby.

V závere správy ošetrojúci lekár konštatuje, že poskytovaná liečba splnila svoj účel a navrhuje, aby súd pacienta z ochrannej protialkoholického liečby ústavnou formou a ochrannej protialkoholického liečby ambulantnou formou prepustil.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

S poukazom na citované ustanovenia Trestného zákona a Trestného poriadku, nakoľko z návrhu riaditeľa a správy ošetrojúceho lekára vyplýva, že účel ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou a účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou bol splnený, bolo súdom rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.