

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202930
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202930.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, J., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, J. a P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., O. U. XX, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o nariadenie neodkladného opatrenia, nariadenie výchovného opatrenia, o návrhu navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným súdu dňa 21.07.2023 domáhal nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine v zmysle ktorého by súd nariadil maloletému dieťaťu pobyt v SLVS - CDR Senec na účely zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu na obdobie 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Spolu s návrhom vo veci samej doručil súdu i návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil maloleté dieťa do starostlivosti SLVS - CDR Senec.

1.1 Uznesením č. k. 16P/80/2023-45 zo dňa 17.08.2023, ktoré je vykonateľné dňom 31.08.2023 vo výroku I súd rozhodol tak, že:

I. Súd neodkladným opatrením **n a r i a ě u j e** dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa P. X., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, Senec, Diaľničná cesta 3, na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

II. Súd konanie vo veci samej **z a s t a v u j e**.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

2. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 05.09.2023 domáhal opravy uznesenia vo výroku I tak, že žiada opraviť začatie plynutia 6 mesačnej lehoty od vykonateľnosti uznesenia.

3. Podľa ustanovenia § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd návrh navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia ohľadne určenia začiatku plynutia doby pobytu dieťaťa v SLVS-CDR Senec od vykonateľnosti uznesenia zamietol, pretože sa nejedná o zrejmu nesprávnosť. Súd poukazuje na to, že navrhovateľ sa návrhom zo dňa 21.07.2023 domáhal

nariadenia výchovného opatrenia, ako aj nariadenia neodkladného opatrenia. V prejednávanej veci sa jedná o beznávrhové konanie. Za účelom dosiahnutia cieľa konania, aby mal dieťa sa už v mesiaci august nachádzalo v zariadení, súd rozhodol nariadením neodkladného opatrenia podľa § 336 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého bolo možné dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi a po jeho vydaní nemuselo nasledovať konanie vo veci samej. Dôvodom pre takéto rozhodnutie bola tá skutočnosť, aby uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia bolo vykonateľné doručením tak, ako je tomu i v tomto prípade, dňa 31.08.2023. Dobu určenia pobytu dieťaťa v zariadení súd určil analogicky v zmysle §365 ods. 1 CMP ako i s ustanovením § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Pri nariadení neodkladného opatrenia sa neurčuje vykonateľnosť uznesenia, pretože neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak podľa § 332 ods. 1 CSP. Z uvedeného vyplýva, že v zmysle vykonateľného uznesenia je možné dieťa dočasne umiestniť do SLVS-CDR Senec od 31.08.2023, v podstate tak ako sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia a doba trvania 6 mesiacov začne plynúť od právoplatnosti uznesenia, rovnako v zmysle návrhu navrhovateľa na rozhodnutie vo veci samej. V prejednávanej veci nariadením neodkladného opatrenia bola dosiahnutá trvalá úprava pomerov medzi účastníkmi a po jeho vydaní nemuselo nasledovať konanie vo veci samej.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.