

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/232/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312219542  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312219542.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky : C. Y., X.. XX.X.XXXX, L. Y. Ú., N.. Ú. XXX/X, proti odporcovi : Home Credit Slovakia, a.s., IČO : 36 234 176, so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, o neplatnosť úveru a jeho podmienok a zrušenie rozhodcovského rozsudku sp. zn. TRIO A 129/2009, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 4.6.2012 doručené tunajšiemu súdu dňa 21.8.2012 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľka podaním, označeným ako žaloba o určenie neplatnosti úveru a jeho podmienok a zrušení rozhodcovského rozsudku sp. zn. TRIO A 129/2009, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.8.2012 žiadala, aby súd vyššie uvedený rozhodcovský rozsudok zrušil.

Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p., v spojení s § 79 ods.1 O.s.p., najmä preto, že v predmetnom podaní nebol jednoznačne uvedený a identifikovaný odporca, nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha a hlavne preto lebo v predmetnom podaní chýbal opis rozhodujúcich skutočností, ktoré navrhovateľku viedli k jeho podaniu, súd navrhovateľku uznesením č.k. 15C/232/2012-11 zo dňa 21.9.2012 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom ju poučil ako má doplnenie vykonať. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak podanie v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 23.10.2012. Súdom stanovená lehota teda uplynula dňa 2.11.2012.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania nedoplnila, pričom bola poučená o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených

zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a podanie doručené súdu dňa 21.8.2012 odmietol.

Súd v danom prípade odmietol podanie navrhovateľky nakoľko navrhovateľka ho nedoplnila v lehote stanovenej súdom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.