

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 105PP/52/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012511  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012511.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného Š. O.J., nar. XX.XX.XXXX v P. W., trvale bytom I. Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2023 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa návrh odsúdeného Š. O., nar. XX.XX.XXXX v P. W., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 0T/90/2017 zo dňa 25.06.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/13/2015 zo dňa 30.01.2015 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/149/2017 zo dňa 21.03.2018, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 0T/90/2017 zo dňa 25.06.2017, bol odsúdenému Š. O. (ďalej len „odsúdený“) pre prečin krádeže v štádiu pokusu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktorý trest odsúdený nastúpil dňa 14.07.2017 a vykonal ho 14.03.2018.

Po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody (dňa 14.03.2018) odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/13/2015 zo dňa 30.01.2015 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona. Tento (neskorší) trest odňatia slobody odsúdený po započítaní doby výkonu väzby (od 24.03.2015 do 24.03.2016) vykonal dňa 14.09.2018.

Následne (dňa 14.09.2018) odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/149/2017 zo dňa 21.03.2018 v bode 2/ pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 6Nt/99/2020 zo dňa 06.11.2020 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest má odsúdený predpokladane vykonať dňa 27.08.2025.

Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 26.03.2022 (po výkone 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 0T/90/2017, 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci

vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 2T/13/2015 a 2/3 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 2T/149/2017), teda po výkone súčtu pomerných častí všetkých troch jemu uložených a nariadených trestov odňatia slobody.

Dňa 08.08.2023 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného, na podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 0T/90/2017 zo dňa 25.06.2017, trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/13/2015 zo dňa 30.01.2015, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/149/2017 zo dňa 21.03.2018, hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta a písomný sľub odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 25.08.2023 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 18.11.2020 premiestnený do uvedeného ústavu na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel diferenciačnej skupiny „B,“ kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený bol zadržaný dňa 26.06.2017 príslušníkmi Policajného zboru SR a dodaný do výkonu väzby dňa 29.06.2017 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“), kde dňa 14.07.2017 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie počas jeho výkonu väzby a výkonu trestu v rámci stredného stupňa stráženia v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Interné predpisy dodržiaval, konflikty nevyvolával. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, zásady hygieny dodržiaval. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom Leon - výroba čistiacich prostriedkov a na pracovisku zameranom na servis kanalizácie. Pracovnú morálku mal hodnotenú ako nadpriemernú. Pridelené pracovné úlohy si plnil. Taktiež bol zapájaný aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Za plnenie si pracovných povinností bol počas výkonu trestu v ústave Leopoldov štyrikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu v ústave Leopoldov neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 06.11.2020, sp. zn. 6Nt/99/2020, o zmene spôsobu výkonu trestu, bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie menovaného je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených sa snaží dodržiavať. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu rešpektuje. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol sedemkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 17.05.2023 udelením pochvaly za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupné knihy a časopisy, sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry, počúva hudbu. V prípade priaznivého počasia chodí na vychádzky. Zo športových aktivít preferuje cvičenie vlastnou váhou. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností zmysluplne. Aktuálne je pracovne zaradený od 18.07.2023 na pracovisku mimo ústav s dohľadom LES KORP Bratislava. Jeho pracovná morálka na uvedenom pracovisku je doposiaľ hodnotená kladne, pridelené pracovné úlohy si plní. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals od 24.11.2020 do 17.07.2023. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine asi do piatich rokov, kedy sa rodičia rozviedli. Po ich rozvode bol vychovávaný matkou. Teraz rodičia žijú opäť spolu. Otec Š.I. O., matka A. O., rod. D.. Má dvoch súrodencov. Po ukončení základnej školy ďalej v štúdiu nepokračoval. Je nevyučení. Vystriedal viaceré zamestnania, kde pracoval väčšinou iba brigádne. Na úrade práce sociálnych vecí a rodiny nebol evidovaný. Sociálne dávky nepoberal. Odsúdený je slobodný, otec jedného maloletého syna, ktorého má s bývalou družkou. Syn je vychovávaný rodičmi, nakoľko ich družka opustila. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju plní. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt všetkými formami s primárnou rodinou. Kontakt formou korešpondencie udržiava aj s kamarátmi. Po ukončení výkonu trestu sa chce vrátiť bývať do

podnájmu do obce Vrakúň. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolne, sebadisciplíne, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. K trestnej činnosti deklaruje kritický postoj. Bolo uvedené, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Dňa 28.06.2022 sa konalo pojednávajúce Okresného súdu Trnava o podmieničnom prepustení, na ktorom bola žiadosť odsúdeného zamietnutá, voči rozhodnutiu menovaný podal sťažnosť. Na základe menej priaznivej resocializačnej prognózy a s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie, preto ho riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou odporučil podmienične prepustiť s dohľadom.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému neprišlo k žiadnym zmenám a záver zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí súdu, na podklade ktorých je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že nie je splnená druhá materiálna podmienka k podmieničnému prepusteniu odsúdeného, o čom svedčí bohatá trestná minulosť odsúdeného a skutočnosť, že už v minulosti opakovane vykonával podmieničné tresty odňatia slobody, ktoré nevedli k náprave, a preto navrhol jeho návrh zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že prosí pána prokurátora, aby vzal do úvahy, že všetko oľutoval.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>>.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušnými rozhodnutiami zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je súčasné splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola, nakoľko odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí postupne mu uložených a nariadených trestov odňatia slobody.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená. Z hodnotenia ústavu nevyplývajú žiadne negatívne poznatky týkajúce sa správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody. Možno tak konštatovať, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú okresný súd vyhodnotil ako zjavne nesplnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného, pričom táto prognóza u odsúdeného, ako vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Negatívny charakter má predovšetkým správanie a konanie odsúdeného na slobode. Z obsahu spisu je totiž zrejme, že odsúdený bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný, bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, čomu napokon zodpovedá i pôvodné zaradenie odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Na uvedenom skutkovom i právnom závere sa nič nezmenilo, napriek tomu, že okresný súd vo vzťahu k odsúdenému neskôr rozhodol o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, t. j. preradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Povaha trestných činov spáchaných odsúdeným, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu a z nich vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu so závermi hodnotenia odôvodňujú záver o existencii vysokého rizika jeho recidívy. Možno teda konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň jeho nápravy, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli u odsúdeného k opakovanému páchaniu trestných činov, a preto aktuálne nie je splnený ani predpoklad vedenia riadneho života na slobode.

Obava z rizika recidívy, teda opakovaného páchania trestnej činnosti odsúdeným je zvýraznená aj tou skutočnosťou, že pôvodne vykonával súbežne a osobitne tri tresty odňatia slobody za štyri trestné činy (jeden zločin a tri prečiny) o ktorých rozhodoval príslušný okresný súd v troch samostatných trestných konaniach.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.