

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 5Pc/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203551
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203551.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa - povinného platiť výživné: Z. D., Q. XX.XX.XXXX, W. R. R. XX, XXX XX U., proti oprávnenému na výživné: AQ. D., Q. XX.XX.XXXX, W. R. H. XX, XXX XX H., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier v znení:

Zrušuje sa vyživovacia povinnosť povinného rodiča: Z. D., Q. XX.X.XXXX T. H. R. D.: G. D., Q. XX.X.XXXX určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 10.5.2012, č.k. 6C/231/2011 - 32 a to ku dňu 31.8.2021.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Mestského súdu Bratislava II vyhláseného na pojednávaní dňa 08.09.2023 vo veci sp. zn. B1-8Pc/4/2022, súd vylúčil návrh navrhovateľa - povinného platiť výživné: Z. D., Q. XX.XX.XXXX v časti o zrušenie vyživovacej povinnosti na osobu oprávnenú na výživné: G. D., Q. XX.XX.XXXX (ďalej len "osoba oprávnená na výživné") na samostatné konanie, vedené pod sp. zn. 5Pc/18/2023.

2. Na pojednávaní dňa 08.09.2023 navrhovateľ a oprávnený na výživné zhodne uviedli, že majú vôľu uzavrieť zmier pred súdom a zmier žiadajú schváliť v znení: "Zrušuje sa vyživovacia povinnosť povinného rodiča: Z. D., Q. XX.X.XXXX voči jeho plnoletému dieťaťu: G. D., Q. XX.X.XXXX určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 10.5.2012, č.k. 6C/231/2011 - 32 a to ku dňu 31.8.2021. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania."

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa článku 7 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

6. Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Podľa ustanovenia § 179 ods. 1 a 2 CSP, pojednávanie vedie súd tak, aby sa mohlo rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní s prihliadnutím na povahu konania a účel tohto zákona. Ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmierom.

8. Vzhľadom k tomu, že strany zhodne uviedli, že majú vôľu uzavrieť zmier pred súdom, teda uzatvorili dohodu o predmete a nároku konania - zmier, ktorý nie je v rozpore s platným hmotným právom, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd schválil zmier v znení, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2 a contrario CSP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.