

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/353/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912219834
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912219834.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti o maloleté dieťa V. V., S.. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, t.č. u otca, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov E. V., S.. XX.XX.XXXX, M. Q., Y.. Č. XXX/X, N..Č.. N., M. Č.. XXXX/X, zastúpenej JUDr. Marekom Gibom, advokátom so sídlom Trebišov, Hviezdoslavova č. 1234/4 a Q. V., S.. XX.XX.XXXX, M. O. Č..U.. XX o vydanie predbežného opatrenia - odovzdanie maloletej do starostlivosti matky takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľky - matky E. V., S.. XX.XX.XXXX na vydanie

predbežného opatrenia - odovzdanie maloletej V. V., S.. XX.XX.XXXX do

jej osobnej starostlivosti sa z a m i e t a .

odôvodnenie:

Matka sa domáhala toho, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým by uložil otcovi povinnosť odovzdať maloletú V., S.. XX.XX.XXXX do jej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 07.12.2012 o 15.30 hod. odovzdala dcéru otcovi v zmysle úpravy styku a očakávala, že ju dňa 09.12.2012 o 19.00 hod. vráti, avšak tento jej o 19.03 hod. telefonický oznámil, že dcéru nevráti, čo odôvodnil tým, že dcéra chce zostať u neho, pričom maloletú dcéru jej nedal ani k telefónu, čo odmietol s tým, že sa hrá. Uviedla, že vzhľadom k tomu, že odporca nerešpektuje právoplatné súdne rozhodnutie, podala na neho dňa 10.12.2012 trestné oznámenie na Obvodnom oddelení PZ v Trebišove a tieto skutočnosti oznámila aj Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, pričom bol zistený tento skutočný stav vecí:

Rodičia maloletej V. sú manželmi, ale nežijú v spoločnej domácnosti v dôsledku nezhôd. Na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu pod sp.zn. 16P/152/2012, ktoré konanie doposiaľ nie je právoplatne ukončené.

Na tunajšom súde sa vedie aj konanie o zverenie maloletej V. V., S.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca pod sp.zn. 8P/202/2012, pričom uvedená vec nie je doposiaľ rozhodnutá. Vo veci bol nariadený termín pojednávania na deň 12.12.2012, avšak pojednávanie bolo odročené na žiadosť právneho zástupcu matky JUDr. Mareka Gibu z dôvodu neodkladnej pracovnej cesty. Ďalší termín pojednávania bol stanovený na deň 02.01.2013 o 12.00 hod..

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/146/2012-13 zo dňa 05.06.2012 súd návrh navrhovateľa - otca Q. V., S.. XX.XX.XXXX na vydanie predbežného opatrenia - zverenie maloletej V. V.,

S.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.06.2012.

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/201/2012-28 zo dňa 26.07.2012 bol návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 20.07.2012, ktorým sa domáhal, aby súd uložil matke povinnosť odovzdať maloleté dieťa V. V., S.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti otca na čas do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Trebišov sp.zn. 8P/146/2012 zamietnutý. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice 8CoP/351/2012-42 zo dňa 28.08.2012.

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/224/2012-12 zo dňa 15.08.2012 bol upravený styk otca Q. V., S.. XX.XX.XXXX s maloletou V. V., S.. XX.XX.XXXX a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párny týždeň v mesiaci v utorok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod., vo štvrtok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý nepárny víkend od piatka v čase od 15.30 hod. do nedele do 19.00 hod. s tým, že maloleté dieťa prevezme od matky dieťaťa, pred bytom matky a vráti ho matke dieťaťa v určený čas, pred bytom matky. Uložilo sa matke, E. V., S.. XX.XX.XXXX maloleté dieťa pripraviť na styk, odovzdať ho otcovi v stanovenom čase s tým, že otec je oprávnený prevziať maloleté dieťa v stanovenom čase a povinný odovzdať ho matke v stanovenom čase. Toto predbežné opatrenie platí do právoplatného skončenia vo veci samej o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, ktorá sa vedie na Okresnom súde v Trebišove pod sp.zn. 8P/202/2012 a nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.2012.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove číslo SDD 227/2012 zo dňa 11.12.2012 sa zisťuje, že rodičia malotej sú manželmi a ich spolužitie bolo prerušené dňa 27.05.2012 po vzájomných nezhodách. Od vydania predbežného opatrenia o úprave styku otca s dieťaťom sa podľa udania matky styk otca s maloletou V. realizoval v zmysle uvedeného uznesenia pravidelne. Otec si vyživovaciu povinnosť neplní vôbec. Rodičia spolu nedokážu komunikovať. Dieťa nemá problém zotrvať v domácnosti otca. Matka prejavuje záujem, aby maloletá V. navštevovala materskú školu, avšak podmienkou prijatia do zariadenia je súhlas otca.

Otec naďalej žije na adrese trvalého pobytu v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve oboch manželov. Ide o 4-izbový byt s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je riadne zariadený a udržiavaný. V tejto domácnosti má otec vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletého dieťaťa. Obaja rodičia sú zamestnaní. Matka pracuje vo firme U. E. V., V..R..J., N. s čistým priemerným mesačným príjmom 800,- Eur. Taktiež poberá prídavok na dieťa vo výške 22,54 Eur mesačne. K pravidelným mesačným výdavkom matky patria: úhrada nájomného a inkasa vo výške 250,- Eur, úhrada pre opatrovatelku 250,- Eur a bežné výdavky spojené so starostlivosťou, výchovou a výživou maloletého dieťaťa. Otec je zamestnaný ako robotník firmy N., V..R..J., F. XX, X. R.. Jeho čistý priemerný mesačný príjem je vo výške 330,- Eur. K pravidelným mesačným výdavkom otca patria: úhrada úveru z Prvej Stavebnej sporiteľne vo výške 410,- Eur, úhrada inkasa vo výške 140,- Eur, úhrada poplatku za káblovú televíziu vo výške 12,- Eur, úhrada poplatku za telefón vo výške 35,- Eur. Menovanému finančne vypomáhajú jeho rodičia, ktorí žijú v susedstve. Otec mesačne vkladá po 20 -30 Eur na vkladnú knižku vystavenú na maloletú V. vo VÚB.

Dňa 10.12.2012 otec na šetrení uviedol, že jeho styk s dcérou sa realizuje. Dňa 09.12.2012 mal otec dieťa odovzdať matke o 19.00 hod., ale vzhľadom k tomu, že dieťa údajne prejavilo záujem zotrvať v domácnosti otca, oboznámil matku s tým, že dieťa jej neodovzdá. Dieťa je chorľavé a často užíva lieky. Dňa 10.12.2012 sa dostavila na úrad práce osobne matka, ktorá oznámila, že dňa 09.12.2012 otec dieťa matke nevydal. O 19.03 hod. ju údajne telefonicky kontaktoval a oznámil jej, že dieťa jej neodovzdá, nakoľko sama si to neželá. Matka následne na to sa spoločne so svojim otcom pokúsila navštíviť otca, aby jej dieťa odovzdal. Pri bráne domácnosti svokrovcov sa rodičia dieťaťa rozprávali, p. V. údajne matke nadával a menovaných vyhnať. Matka následne na to dňa 10.12.2012 podala na OO PZ v Trebišove podnet na trestné stíhanie otca vo veci prečinu marenia výkonu rozhodnutia súdu. Menovaná uviedla, že otca bude opätovne kontaktovať, aby jej dieťa vydal, avšak za asistencie polície.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V zmysle § 76 ods. 1, písm. b/ O.s.p. bol zamietnutý návrh matky na vydanie predbežného opatrenia z toho dôvodu, že v súčasnosti výchova a výživa maloletej V., S.. XX.XX.XXXX nie je v ohrození. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti otca a obaja rodičia sú oprávnení a povinní rovnako sa podieľať na výchove a výžive maloletého dieťaťa. Súd ma zato, že predbežné opatrenie nemôže jestvovať samo o sebe, ale je vždy viazané na konanie vo veci samej, v ktorej sa rozhodne s konečnou platnosťou a upravujú sa právne ako aj faktické pomery účastníkov konania, t.j. navrhovateľov vo vzťahu k maloletým deťom, pričom sa na tunajšom súde sa vedie aj konanie vo veci samej o zverenie maloletej V., S.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca a o určenie výživného zo strany matky a úpravu styku matky s maloletým dieťaťom, ktorá vec nie je doposiaľ právoplatne ukončená, avšak vo veci je určený termín pojednávania na deň 02.01.2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu v Trebišove.